№ 58

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 27-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 58

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вообще не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 16 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Волею Божіею

протоіерей Василій Іоанновичъ Иваницкій

въ ночь на 26-е февраля тихо скончался, о чемъ дѣти и внуки съ глубокой скорбію извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ тѣла въ Успенскій соборъ въ воскресенье, 27-го, въ 5 ч. дня. Отпѣваніе въ понедѣльникъ. Начало литургіи въ 9 ч. утра. к1-2 Р2109—

Мужъ и родственники извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ послѣ тяжкой болѣзни

Анны Васильевны Кузнецовой.

Погребеніе состоится 28 февраля въ посадѣ Крюковѣ, Полтавской губерніи 1-2 Р2140—

Allen Freunden und Bekannten die traurige Nachricht dass unsere innig geliebte Mutter, Schwester, Schwiegermutter und Grossmutter

MATHILDE WALDT

nach langem schwerem Leiden, am 25 Februar 1911, um 9½ Uhr abends, sanft entschlief. Beerdigung auf dem lutherischen Friedhofe Montag, d. 28 Februar 1911, um 1 Uhr.

P2117— Die tiefbetrübten Hinterbliebenen.

1843. 1858. 1861. 1896. 1865. 1870. 1882.

Производства Невскаго Стеариноваго Т-ва

С.-Петербургъ. Незамѣнимое Москва.

МЫЛО **„НЕСТОРЪ“** МЫЛО

для стирки, бани и мытья.

Ручательство за отсутствіе вредныхъ примѣсей!

!Необходимо всѣмъ хозяйкамъ! Предохраняетъ бѣлье отъ порчи и придаетъ ему безукоризненную бѣлизну и пріятный запахъ. **Вдвое выгоднѣе обыкновеннаго.** При испытаніи убѣдитесь въ экономіи и высок. качествѣ мыла.

Карболовое дезинфецирующее

Мыло „Несторъ-Карболикъ“ для туалета, ванны, больницъ и прачешныхъ. Способъ употребленія при каждомъ фунтѣ мыла. **Продажа** во всѣхъ бакалейныхъ и аптекарскихъ магазинахъ.

На Контрактахъ въ балаганѣ, № 5, рядомъ съ Братскимъ монастыремъ.

* 5-100 Р1894

ТОВАРИЩЕСТВО ВИНОТОРГОВЛИ

К. Ф. ДЕПРЕ

Существ. съ 1820 г.

ВЪ МОСКВѢ

ОБРАЩАЕТЪ ВНИМАНІЕ ЛЮБИТЕЛЕЙ НА СВОИ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ, ДОЛГО ВЫДЕРЖАННЫЯ

ИНОСТРАННЫЯ И РУССКІЯ ВИНА

СЕНЪ-ЖЮЛЬЕНЪ 11 Бут. 1 р. 40 — ШАТО-ЛАФИТЪ 147 Бут. 1 р. 65 — ПОНТЕ-КАНЕ 256 Бут. 2 р. 15

КІЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

КРЕЩАТИКЪ, 23. ТЕЛЕФОНЪ № 403.

* 8-100Р12917—

Съ разрѣш. Императ. Академіи Художествъ **ШКОЛА Рисованія, Живописи и Скульптуры** художника **Я. Н. МИЛЬКИНА.**

Александр., 37а, близъ музея. Воскресн. группа для учащихся и лицъ занятыхъ. Съ наступл. весны—рисован. и живопись на воздухѣ (plain air) съ животн. и пейзажъ.

* 5-5Р1699—

Базаръ—Выставка Кіевскаго Кустарнаго Общества. Кіевъ, Николаевская ул., № 10.

Большой выборъ вышивокъ, кружевъ, игрушекъ деревянныхъ, гончарныхъ и биссерныхъ издѣлій. Холста бѣлаго и цвѣтного для платья и обивки мебели. Шерстяныя ткани, и проч. разн. кустарныхъ издѣлій. Украинскіе **КОВРЫ** съ старинными рисунками. При складѣ открытъ **Церковный отдѣлъ.** *11-12 Р1258—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція **С. В. Брыкина.**

Въ понедѣльникъ, 28-го февраля, **первая гастроль** знамен. пѣвицы **Олимпіи Боронатъ**— **„Травіата“.** Участв.: г-жи **Олимпія Боронатъ**, Перелыгина, Харитонова, гг. Долининъ, Зелинскій, Внуковскій, Гавриловъ, Дисненко, Ковалевскій. Нач. въ 7½ час. веч. Въ среду, 2-го марта, **вторая гастроль ОЛИМПІИ БОРОНАТЪ**, при уч.: г-жи Рыбчинской, гг. Долинина, Максакова и Улуханова— **„Риголетто“.** Въ пятн., 4-го, **3-я гастроль ОЛИМПІИ БОРОНАТЪ**— **„Севильскій цырюльникъ“.** Въ воскр., 6-го, **4-я гастроль ОЛИМПІИ БОРОНАТЪ**— **„Ромео и Джульетта“.** Во втор., 8-го, **прощальная гастроль ОЛИМПІИ БОРОНАТЪ**, спектакль буд. объявленъ особо. Цѣны на всѣ спектакли бенефисныя. Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно съ 10 ч. утра до 2 ч. дня и отъ 5 ч. до 8 ч. веч. 16—Р1693—

Городской театръ.

Дирекція С. В. Брыкина.

На 2-й и 3-й недѣлѣ Великаго Поста состоятся гастроли: **Маріи Гай**, артистка театра «La Scala» въ Миланѣ и теат. Метрополитанъ въ Нью-Іоркѣ **Дж. Зенателло** (Драмат. теноръ) и артиста Императ. театр. и театра Метрополитанъ въ Нью-Іоркѣ **Г. А. Бакланова** (баритонъ) постав. будутъ оперы: Въ четв., 3-го марта, 1-я гастроль **Маріи Гай** и **Дж. Зенателло**—**«Аида»**, Амнерисъ-Марія Гай, Радамесъ-Дж. Зенателло. Въ суб., 5-го, 2-я гастроль **Маріи Гай** и **Дж. Зенателло**—**«Самсонъ и Далила»**. Далила—Марія Гай, Самсонъ—Дж. Зенателло. Въ понед., 7-го, 3-я гастроль **Маріи Гай** и **Дж. Зенателло**—**«Карменъ»** (1-й разъ). Карменъ—Марія Гай, Донъ Хозе—Дж. Зенателло. Въ среду, 9-го, 4-я гастроль **Маріи Гай** и **Дж. Зенателло**—**«Карменъ»** (2-й разъ) Карменъ—Марія Гай, Донъ Хозе—Дж. Зенателло. Въ четв., 10-го, 1-я гастроль **Г. А. Бакланова**—**«Демонъ»**. Демонъ—Г. А. Баклановъ. Въ пятн., 11-го, прощальная гастроль **Маріи Гай** и **Дж. Зенателло.** Спектакль буд. объявленъ особо. Цѣны на всѣ спект. возвышенныя. Билеты продаются въ кассахъ теат. съ 10 ч. утра до 2 ч. дня и отъ 5 ч. до 8 ч. в. 19—1693—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Гастрольные спектакли оперетты полнаго состава театра „Пассажъ“ дир. С. Н. Новикова

при участіи **В. Піонтковской и А. М. Брагина.**

Понедѣльникъ, 28 февраля, первый спект. съ участ. всѣхъ премьеровъ **Горный князь,** опер. въ 3 д. Новинка. Вторникъ, 1 марта, 75-й разъ въ этомъ составѣ **Прекрасная Ризетта,** оп. въ 3 д. **Поразительный балетъ.** Гл. режиссеръ К. Д. Грековъ, режиссеръ І. Я. Глѣбскій. Гл. дирижеръ Ф. В. Валентетти, дирижеръ В. М. Гильдебрандтъ. **Начало въ 8 часовъ вечера.** Билеты продаются въ кассахъ театра ежедневно. *9—Р1255—

Драматическій театръ.

Дирекція А. Н. Кручинина.

Въ понедѣльникъ, 28 февраля открытіе спектаклей **Нора** (Кукольный домъ), Г. Ибсена. Нора—В. Л. Юренева, Фрау Линде—Л. В. Болотина, Крогстадтъ—А. А. Мурскій, Гельмеръ—Н. Н. Берсеневъ, Докторъ Ранкъ—Н. П. Бѣляевъ. Начало въ 8 час. вечера. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

Во вторникъ, 1 марта **ЖУЛИКЪ.** Громбицкій—А. А. Мурскій. Въ среду, 2 марта, **Полудѣвы,** Марселя Прево (Demi-vierges). Главн. роли исп. В. Л. Юренева, Л. В. Болотина, А. А. Мурскій, Н. Н. Берсеневъ, Н. П. Бѣляевъ. Въ субботу, 5 марта, **Сатана,** Гордина. Бл. постанов. **Пиръ жизни,** Пшебышевскаго. **РАМПА**, Ротшильда. 9— Р1650—



Циркъ Бр. Никитиныхъ.

Новая труппа. Въ понедѣльникъ, 28 февраля 1911 г. Совершенно новая труппа цирка Бр. Никитиныхъ. Полное обновленіе прогр. Соверш нов. сост. Европ. Знам. подъ управ. директора **Петра Александровича Никитина.** Въ числѣ котор. наход. слѣд. знам. Знам. **Люди-диво гг. Асгарцъ.** Извѣстныя Короли воздуха **Тріо Клео.** Знам. наѣздн. сальт. на лош. **М-ль Рикардо.** Знам. наѣздн. акроб. на лош. М-ль и Мистеръ **Фіони.** Извѣстн. франц. клоуны **Жеромъ-Робертъ.** Новые дрессиров. лош. Европ. Знам. Открытіе междун. чемп. **БОРЬБЫ** Франц. и друг. націонал. на денеж. призы 6000 фр., почетный шарфъ золотыя и серебр. мед. Организов. **П. Я. Ярославцевымъ.** Къ участію приглашены лучшія спортивныя силы. Парадн. вых. борц. 10 час. вечера. Представл. въ 3 отдѣл. Подробн. въ прогр. Начало въ 8½ час. вечера. 13-15 Р1457—

Первый въ Россіи театръ-біографъ „ЭКСПРЕССЪ“ Крещатикъ, № 25 противъ почты

Завтра, 28 февраля до 4 марта 1911 г., новая научная программа.

Научное изслѣдованіе чумы. Въ дни Гетмановъ, Бѣлый ужасъ—**ДРАМА ЖИЗНИ.**— **Наконецъ то Максъ женится**—комическія сцены **МАКСА ЛИНДЕРА.** **Пате-Журналъ и Хроника Гомонъ** послѣдн. событія въ мірѣ. Картины демонстрируются при участіи **Большого концертнаго оркестра** изъ 30 чел. Музыка приноровлена спеціально къ сюжетамъ картинъ. Нач. сеансовъ въ 4 ч.

Слѣдующая перемѣна программы въ пятницу, 4 марта 1911 г. 17-30 Р858—

Ф. КУЭ

Фундуклеевская, 18.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

Беккера, Бехштейна, Стенвей, Вестермаера и друг. фабрикъ. вс5-10 Р1042

Земледѣльческій Синдикатъ.

Кіевъ, Бульварная, № 9.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

для удобренія полей

ГИПСЪ высокаго качества и тонкаго помола. Премированъ на четырехъ выставкахъ. №1-3Р2141—

Контрактовый домъ, верхній этажъ, 1-я комната направо. Персидско-Кавказскій магазинъ торгов. дома т-ва

САМЕДОВЫХЪ,

привезъ на «Контракты» богатѣйшій выборъ **КОВРОВЪ** персидскихъ, текинск., кавказск. **отъ 5 до 3,000 рублей.** **Разныя шелковыя матеріи,** китайская чесуча и фанза всѣхъ цвѣтовъ, а также собствен. фабрикъ, въ самомъ модномъ разнообразномъ выборѣ и **по доступнымъ цѣнамъ. Цѣны безъ запроса.**

Фирма покупаетъ старые ковры и мѣняетъ ихъ на новые. * 5-7 Р1392—

Живые срѣзанные цвѣты получаемые ежедневно свѣжими съ юга Франціи, а также **цвѣтущія горшечныя растенія,** а имен-но: **азаліи, камеліи, сирени, лиліи, ландыши, гіацинты, тюльпаны** изъ собственнаго садоводства предлагаетъ фирма

„ФЛОРА“

Николаевская, № 3. Всегда имѣются **готовыя роскошно отдѣланныя жардиньеры. Принимаются заказы на декораціи живыми растеніями.** №89-90-100Р13061—

4-я выставка картинъ

Кіевскихъ художниковъ въ Городскомъ Музеѣ

ЗАКРЫВАЕТСЯ СЕГОДНЯ

27 февраля въ 5 часовъ пополудни. Р2123—

ЖИВЫЕ ЦВѢТЫ въ магазинахъ **Я. О. ГРИГОРЬЕВА:** 1) Крещатикъ, Пассажъ, 34 (внизу). 2) Николаевская, № 2, первый магаз. по правой сторонѣ. **Небывалый еще въ Кіевѣ** грандіозный выборъ **срѣзанныхъ цвѣтовъ изъ Франціи,** а также въ вазонахъ азаліи, сирени, камеліи и др. Роскошн. экземпл. Артистическое выполненіе **свадебныхъ букетовъ,** жардиньеръ и т. п. Цѣны значительно доступнѣе всякихъ «базаровъ» и др. магазиновъ. **Безукоризненная свѣжесть и разновидность цвѣтовъ.** * 42-43-100Р59129—

Кіевская Губернская Земская Управа, предполагая въ текущемъ году осуществить постройку телефонной сѣти въ губерніи, въ цѣляхъ выясненія возможнаго количества абонентовъ, проситъ всѣхъ лицъ, фирмы и учрежденія, желающія имѣть телефоны, въ непродолжительномъ времени и не позже 1-го апрѣля заявить письменно объ этомъ Губернской Земской Управѣ (Кіевъ, Рыльскій пр., 5) съ точнымъ указаніемъ своего адреса и мѣста установки аппарата.

Плата за пользованіе телефономъ въ годъ предположена слѣдующая:

а) Съ заводовъ, фабрикъ, торгово-промышленныхъ предпріятій, банковъ и банкирскихъ конторъ . . . . . 100 руб. въ годъ.
б) Всѣхъ прочихъ . . . . 50 руб.

Въ возмѣщеніе расходовъ по присоединенію къ сѣти и установку телефоннаго аппарата **предполагается взимать единовременно отъ 200 до 300 рублей,** независимо отъ разстоянія отъ магистрали. №1-3 Р2130—

КНИГИ:

по сельскому хозяйству, технологіи и сахарному производству на русскомъ, польскомъ и иностранныхъ языкахъ въ большомъ выборѣ послѣднихъ изданій продаются

въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ

Владислава Идзиковскаго

въ Кіевѣ, Крещатикъ, № 35.

Каталоги книгъ и нотъ безплатно. * 3-3Р1536—

Въ среду 2-го марта въ залѣ Купеческаго Собранія

КОНЦЕРТЪ соединеннаго хора с.-петербургскихъ и московскихъ **ЦЫГАНЪ,** состоящій изъ 30 человѣкъ, подъ управленіемъ извѣстн. дирижера **Евгенія Шишкова**, при участіи солистокъ: Л. Степановой, М. Гольниковой, Ш. Грачевой, П. Грачевой, М. Зубовой и изв. плясуна Н. Масальскаго. Нач. въ 8½ ч. в. Билеты у Владислава Идзиковскаго, Крещат., № 35. * 3-4 Р1592—

! Пріѣхали !

Бр. Петровы

изъ Ярославля

НА КОНТРАКТОВУЮ ЯРМАРКУ

и привезли большой выборъ **пряниковъ, халвы, рахатъ-лукума** и пр. **кондитерскія издѣлія.**

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Контрактовая ярмарка; отъ Гостинаго двора **первый балаганъ съ лѣвой стороны, идя къ контрактовому дому.** * 11-100 Р1224

КІЕВСКАЯ ПЕРВАЯ БИРЖЕВАЯ АРТЕЛЬ

Кіевъ, 1897 г. Золотая.

съ залогомъ свыше 550,000 рублей.

Утвержденная Министерствомъ Финансовъ въ 1888 году при Кіевскомъ Биржевомъ Комитетѣ, предлагаетъ услуги членовъ своей Артели: Банкамъ, конторамъ, торговымъ товариществамъ, акціонернымъ обществамъ, земскимъ, городскимъ, сословнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, для исполненія разныхъ денежныхъ порученій въ качествѣ: бухгалтеровъ, кассировъ, магазинеровъ, агентовъ, завѣдывающихъ складами, пріемкой свекловицы и прочихъ отвѣтственныхъ должностей, по всѣмъ спеціальностямъ торговли и промышленности.

За всѣ дѣйствія своихъ членовъ Артель отвѣтствуетъ круговою порукою и капиталами обезпеченія, хранящимися въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка, Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, всего свыше **550,000 рублей.**

Лица, желающія пользоваться услугами артели, благоволятъ обращаться въ **Контору Артели, Безаковская, домъ № 18. Телефонъ № 651,** или же въ **Кіевскій Биржевой Комитетъ.** чтвс6-6Р1292—

Т-во чайной торговли

Придворныхъ Поставщиковъ

Василій Перловъ съ С-ми

въ Кіевѣ. Телефонъ **№ 652.** 1) **Крещатикъ, Зданіе Думы, № 18.** 2) Б.-Васильковская ул., № 10. 3) Александровская ул., № 81.

Предлагаетъ г.г. покупателямъ чай особой сортировки высш. сор. отъ 1 р. 80 к. до 3 р. Особо рекоменд. **„Черный № 28 Лянсинъ-Сеофаюнъ“** въ 2 р. 80 к. Ежедневно свѣже жарен. кофе въ зернахъ отъ 55 к. до 1 р., каковой по желанію можетъ быть тутъ-же смолотъ. Большой выборъ **кондитерск. товара** и **конфектъ** лучшихъ фабрикъ. Еженедѣльно получается швейцарскій шоколадъ «Кайе», «Сюшаръ», «Гала-Петеръ». Какао лучш. русск. и загран. фирмъ. Всѣ товары отпускают. чист. вѣсомъ.

Предостереженіе. Просимъ нашу старѣйшую фирму, существующую свыше 120 л., имѣющую многочисленныя отдѣленія во всѣхъ торговыхъ центрахъ Россіи и заграп., не смѣшивать съ нашими однофамильцами и обращать вниман. на точный вышеуказ. адресъ нашихъ магазиновъ. *24-50Р1610—

Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Л. А. Гирсъ, устраивая въ воскресенье, 27 февраля 1911 г. въ помѣщеніи Купеческаго Собранія традиціонную

Лотерею

въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ жителямъ г. Кіева не отказать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ своемъ добромъ сочувствіи къ успѣшному розыгрышу этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами и деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностію въ квартирѣ попечительницы дѣтскихъ пріютовъ (Липки, Екатерининская ул., д. Кіевскаго губернатора, 10).

Цѣна лотерейнаго билета 50 к.

Поступили пожертвованія вещами: отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—хрустальная ваза.

Е. С. Треповой—двѣ фигуры датскаго фарфора, графини М. Е. Браницкой—породистая лошадь, Л. А. Давыдова—лошадь, графини С. Н. Стенбокъ—золотые часы, князя М. А. Куракина—породистая свинья, Е. О. и К. П. Григоровичъ-Барскихъ—207 заграничныхъ предметовъ, О. С. Драгомировой—ящикъ серебра, А. С. Тритшель—ящикъ серебра, Г. И. Вишневскаго—большая ваза съ бронзой, М. Ф. Лангвиль—золотые дамскіе часы, Л. А. Перренъ—ящикъ серебра (закусочный приборъ); В. П. Турчановичъ—фонографъ Эдиссона съ 36 къ нему валиками, І. А. Маршака—три ящика серебра, Н. С. Іонаса—три ящика серебра, В. Н. Пакентрейеръ—три ящика серебра, графа О'Рурк—два ящика серебра, О. Г. Шлейферъ—два большихъ ящика серебра, М. С. Коноплинъ—10 предметовъ, М. Н. Кандиба—часы краснаго дерева съ бронзой, г. Идзиковскаго—32 предмета, М. И. Прибыльскій—чайный фарфоровый сервизъ, княгини Э. И. Трубецкой—двѣ вазы, Н. М. Филиппова—ящикъ серебра, В. Ф. Яковлевой—ящикъ серебра, А. И. Виноградскаго—ваза, де-Мезеръ—альбомъ, магазина А. И. Пащенко—5 паръ дамскихъ туфель, Н. Г. Беренфуса—2 картины, наслѣдниковъ А. Я. Золотницкаго—2 большія бронзовыя урны на ониксѣ и 2 металлическія тумбы, Н. А. Максимовой—1 фигура и вышитый жилетъ, М. А. Скордели—ящикъ серебра, акц. общ. Я. и І. Конъ—1 буковая жардиньерка, Ю. Майкапаръ—ящикъ серебра, Е. А. Похвисневой—электрическая лампа и ваза, М. Н. Адамовичъ—2 часовъ и туалетный приборъ, А. В. Жекулиной—ящикъ серебра, П. Сорокоумовскаго съ С-ми 4 мѣховыхъ воротника, С. Н. Слипко—большой бархатный коверъ, В. И. Баскакова—закусочный приборъ оксидированнаго серебра, товарищества Кіевскаго сахарнаго завода—7 п. 20 ф. рафинада, Е. В. Вишневской—ящикъ серебра, Н. Н. Рацъ—серебр. кур. приборъ, Э. М. Верховской—ящикъ серебра, Г. Е. Афанасьева—7 книгъ, М. Г. Матвѣева—ящикъ серебра, братьевъ Станковыхъ—25 предметовъ, В. В. Критской—фарфоровый чайный сервизъ, графини Н. Н. Игнатьевой—электрическ. лампа, В. Н. Гаевской—картина и никелированный самоваръ, П. Здроевскаго—пара канделябръ, А. И. Рутковскаго—34 предмета, С. Н. Сѣнинъ—4 одѣяла, Гересе—50 предм., В. Сеницкаго—6 предметовъ, М. Г. Филиппова—барометръ, Г. В. Зейделя—ящикъ серебра, М. Я. Бебеша—5 серебряныхъ вещей, П. А. Петровскаго—пакетъ письм. принадлеж., часов. магаз. Ягодзинскаго и Нецѣльскаго—золотые дамскіе часы, Б. М. Юзефовича—чайный фарфоров. сервизъ, Э. Д. Брабецъ—одна двухпламенная кухня, В. Я. Демченко—золотые дамскіе часы, В. В. Мавриной—ящикъ серебра, А. Н. Тимченко—ликерный сервизъ, С. В. Протопоповой—большая фигура съ зеркаломъ, А. А. Мацновой—ящикъ серебра, А. П. Ковалевской—два ящика серебра, А. де-Монтрезоръ—большой ящикъ серебра, И. М. Вайнштейнъ—ящикъ серебра, А. І. Бродскаго—англійское сѣдло съ приборомъ, А. де-Виттъ—большая ваза, Э. А. Страусъ—чайный фарфоровый сервизъ и 6 разныхъ другихъ предметовъ, бр. А. и Я. Альшвангъ—семь предметовъ, Н. М. Логинова—2 картины, писанныя масляными красками въ золоченыхъ рамахъ, В. Н. Голенко—ящикъ серебра, Н. В. Духониной—ящикъ серебра, А. Г. Зайцевой—большіе бронзовые часы, князя В. Д. Жевахова—серебряный чайный приборъ, Э. А. Садовень—2 ящика серебра, А. Н. Алексѣевой—ящикъ серебра, 1-й Кіевск. ювел. артели—ящикъ чеканнаго серебра, О. Н. Поповой—ящикъ серебра и чайный фарфоровый сервизъ, А. А. фонъ-Ланкъ—ящикъ серебра, Н. И. Хойнацкой—ящикъ серебра, Л. К. Щеголевой—4 вазы, М. Мерингъ—4 предмета, С. Ф. Мерингъ—бѣлый оселъ, К. Мерингъ—картина (пастель) въ рамѣ, Е. Н. Брандорфъ—ящикъ серебра, А. К. Безсмертной—2 ящика серебра, О. Н. Стуковенковой и Е. М. Карцевой—чайный фарфоровый сервизъ, М. І. Немѣшаевой—2 вазы, М. Н. Третьяковой—ящикъ серебра, 2 футляра съ серебряными ложками и 3 другихъ предмета, А. П. Вишневскаго—фарфоровый чайный сервизъ и 2 вазы, С. В. Глинка—ящикъ серебра, А. Ю. Теуфель—9 предметовъ, С. Т. Горенко—никеллир. самоваръ, А. М. Собченко—чайный фарф. сервизъ, провизора Жулевскаго—9 предметовъ косметики, Н. С. Ушинской и О. К. Суковкиной—бульотка, Н. Шварцмана—большой коверъ, кн. М. Эристова—ящ. серебра, В. К. Пото—жардиньерка, княгини М. А. Святополкъ-Мирской—3 предмета, П. М. Добрецова—3 мѣх. предм., антикварія Золотницкаго—серебр. братина, Южно-русск. т-ва желѣзо-скобян. т. б. М. П. Дегтерева—никеллир. самоваръ, С. А. Лихаревой—ящикъ серебра, О. И. Вахновой—комнатный ледникъ, А. С. Лерхе—ящикъ серебра, О. М. Оферьевой—5 предметовъ, С. Н. Строгановой—ящикъ серебра, С. А. Верейкиной—2 рукодѣлія, А. Н. Турчаниновой—чайный фарфоровый сервизъ, М. Н. Богдановой—фотографическій аппаратъ, графа Л. А. Ржевускаго—большой ящикъ серебра, графа А. А. Ржевускаго—корова; О. К. Суковкиной—4 предмета; Е. К. и А. Н. Афанасьевыхъ—3 предмета; В. Н. Лазаревичъ—картина въ золоченой рамѣ; В. Н. Гудшонъ—ящикъ серебра; Е. Н. Рутской—3 предмета; А. Н. Петровой—картина въ рамѣ; М. О. Шаланской 3 предмета; Моск. Торг. Дома С. В. Перлова—2 ф. чаю; Н. Н. Чихачевой—чайный фарфоровый сервизъ; С. О. Гольдфарбъ—8 предметовъ; Р. Л. Караводиной—ящикъ серебра. Е. А. Забугиной—ящикъ серебра; С.-ПБ. столичнаго ломбарда—ящикъ серебра; Я. Л. Фроловой—4 предмета. Н. Н. Донатъ—разрисов. подушка; О. Л. Дьяковой—угловой шкафъ; маг. Новикова—2 ящика серебра; В. О. Тустановской—чайный сервизъ; О. Раммъ и К° 2 стопы бумаги; А. В. Яновской—чайный сервизъ; В. Я. Скибинскаго—3 картины; дѣвушекъ „Патроната“—10 предметовъ; мыл. завода „Экстра“—мазь для ботинокъ; кондитерской Жоржа—16 предмет.; Мими Эристова—атласное одѣяло. И. И. Новикова—зеркальный шкафъ; Д. Л. Давыдова—телка и княгини Яшвиль—лампа кустарной работы. 3—Р00—

Кіевъ, 26-го февраля 1911 г.

Оффиціальная „служба“ и внѣслужебная «работа» членовъ Государственной Думы. Отъ времени до времени въ газетахъ появляются широковѣщательныя „министерскія интервью“ лидеровъ различныхъ фракцій Государственной Думы и отдѣльныхъ вліятельныхъ депутатовъ. Суть этихъ интервью въ большинствѣ случаевъ сводится то къ „политической рекламѣ“ дѣловитости и вліятельности той или другой фракціи, то къ упражненіямъ въ предсказаніи, по способу Грибоѣдова и Демчинскаго, политической погоды и ожидаемыхъ измѣненій и передвиженій въ пестромъ составѣ думскаго центра. Эти интервью совершенно не удались на русской почвѣ и очень скоро примелькались въ глазахъ обывателей, какъ обыкновенный мусоръ газетной хроники. Слишкомъ приподнятый и условный тонъ, слишкомъ прозрачныя тенденціи всѣмъ пріѣвшагося политиканства, наконецъ, самый стиль газетной „оффиціозности“ сдѣлали разговоры нашихъ законодателей съ профессіоналами печати скучной болтовней, а между тѣмъ въ провинціи со времени учрежденія Государственной Думы возникъ живой интересъ не только къ тому, какъ ея „представители“ будутъ законодательствовать и исполнять свою оффиціальную „службу“, но еще болѣе къ тому, какъ Государственная Дума въ лицѣ своихъ членовъ, такъ сказать, врастетъ въ русскій бытъ, какая связь установится между нею и провинціальной Россіей, какими чертами опредѣлится суть дѣятельности—„рабочая психологія“ и „бытовая компетенція“ членовъ Государственной Думы, а слѣдовательно и реальное значеніе послѣдней? На эти вопросы депутатскія интервью не давали никакого отвѣта, а стенограммы преній въ засѣданіяхъ Государственной Думы, въ особенности тѣхъ, которыя посвящены обсужденію запросовъ, раскрывали до нѣкоторой степени лишь соотношеніе между думскими фракціями и политическими партіями въ странѣ. Но вотъ предъ нами настоящій „человѣческій документъ“—живая картинка съ натуры, раскрывающая непоказную сторону дѣятельности членовъ Государственной Думы и рисующая рѣзкими штрихами оффиціальную *„службу“* и внѣслужебную, или, лучше сказать, сверхъ-служебную *„работу“* нашихъ законодателей! Мы говоримъ о маленькомъ по размѣрамъ, но значительномъ по содержанію психологическомъ этюдѣ члена Государственной Думы В. В. Шульгина: „День депутата“, напечатанномъ недавно на страницахъ „Кіевлянина“. Съ обыч-

ной грамотой и умѣньемъ брать быка за рога, авторъ этюда развиваетъ въ тонѣ шутливой сатиры бытовой парадоксъ, самой жизнью втиснутый въ житейскую практику Государственной Думы: наши депутаты, призванные къ участію въ законодательствѣ, къ серьезному, тяжкому труду подготовительной разработки и окончательнаго обсужденія законопроектовъ, менѣе всего заняты этой „службой" въ Таврическомъ дворцѣ и въ то же время они безусловно *замученные* люди, замученные сверхъ-служебной, непосильной работой, которая не указана и даже не предусмотрѣна въ учрежденіи Государственной Думы, однако, столь властно навязана нашимъ бытовымъ строемъ, что исполненіе ея есть главное, настоящее дѣло депутата, а участіе въ законодательствѣ—только оффиціальная „служба". Не ради занимательности этого бытового парадокса, но для того, чтобы вникнуть въ скрытыя въ немъ противорѣчія между законнымъ „должно быть" и житейскимъ „существуетъ", мы напомнимъ читателямъ самыя существенныя черты психологическаго этюда В. В. Шульгина.

Рабочій день депутата начинается непрерывными телефонными звонками и пріемомъ „просителей": тутъ и курсистка, навязывающая депутату билеть на вечеръ въ пользу „неучащейся" молодежи, и какой то подозрительнаго свойства патріотъ, потерявшій должность „по наговору", а въ передней чуть не съ разсвѣта сидитъ землякъ-крестьянинъ, которому депутаты-крестьяне рекомендовали обратиться за помощью въ нужномъ дѣлѣ къ „своему барину". Всероссійское искательство и докука по пустякамъ терзаютъ депутата весь день, пока очередь доходитъ до земляка-крестьянина, у котораго оказывается дѣйствительно серьезное крестьянское дѣло и притомъ въ самомъ нелѣпомъ положеніи: всѣ документы посланы „въ Петербургъ", крайній срокъ по дѣлу уже наступилъ, а проситель не вѣдаетъ, въ какое учрежденіе посланы документы и гдѣ надо хлопотать. И вотъ „баринъ-депутатъ" и его землякъ-крестьянинъ мечутся наугадъ по всѣмъ учрежденіямъ столицы, разыскивая крестьянское дѣло. Казалось бы, въ данныхъ условіяхъ эти поиски—безцѣльная потеря времени, но „*депутатская визитная карточка дѣлаетъ чудеса*", поясняетъ авторъ этюда, и благодаря этому талисману крестьянское дѣло отыскано, моментально *приведено въ движеніе* и рѣшено внѣ всякой очереди. Депутатъ только въ сумерки сбылъ съ рукъ послѣдняго „просителя", но его „сверхъ-служебная" работа далеко еще не кончена: надо ѣхать „къ министру юстиціи просить за двухъ мировыхъ судей..., въ управленіе почтъ и телеграфовъ—о выгнанномъ телеграфистѣ, къ военному министру—объ офицерѣ, неправильно обвиненномъ въ политической неблагонадежности, къ извѣстной піанисткѣ хлопотать о томъ, чтобы она приняла въ ученики „талантливаго юношу" съ родины, въ Святѣйшій Синодъ просить объ усиленной пенсіи для вдовы священника..., къ министру финансовъ по поводу какой-то желѣзной дороги"... А какъ же быть со „службой" по части законодательства, или, быть можетъ, въ Госуд. Думѣ нечего дѣлать? Напротивъ, тамъ еще съ 11 часовъ утра нагроможденіе засѣданій: общее собраніе, присутствовать въ которомъ *должны* всѣ члены Госуд. Думы, засѣданія спеціальной комиссіи и еще болѣе спеціальной подъ-комиссіи, въ которыхъ надо быть, какъ ихъ члену по собранію Думы, а въ концѣ общаго собранія предвидится „скандалъ, на которомъ", какъ поясняетъ авторъ, „совершенно необходимо присутствовать". Благодаря сверхчеловѣческимъ усиліямъ и спѣшкѣ, депутату удается прибыть въ Думу „въ самый разъ". „Еще въ Екатерининскомъ залѣ, въ кулуарахъ, депутатъ слышитъ привычный ревъ не то моря, не то звѣринца"... „Стремглавъ онъ вбѣгаетъ въ залу... на трибунѣ—блѣдный, какъ смерть, ораторъ, вокругъ трибуны надъ испуганными, прижавшимися къ столу стенографистками—толпа людей. Искаженныя яростью лица, бѣшено сжатые кулаки, надрывающіяся крикомъ глотки... Предсѣдатель, съ безуміемъ отчаянія, что есть силы, бьетъ звонкомъ воздухъ, напоенный ревомъ, и, наконецъ, схватившись за голову, покидаетъ каоедру... Засѣданіе окончено".

Согласимся, что въ этюдѣ В. В. Шульгина есть значительная доза художественнаго подчеркиванія преобладающихъ чертъ и суммированья въ одно цѣлое разбросанныхъ во времени и пространствѣ фактовъ; но это только увеличиваетъ яркость картины и побуждаетъ вдумчивѣе отнестись къ ея содержанію, въ которомъ есть о чемъ пораздумать. Прежде всего, какъ разумѣть это засиліе сверхъ-служебной, непредвидѣнной учрежденіемъ Госуд. Думы, работы надъ законной „службой" депутата: видѣть ли въ этомъ засиліи, такъ сказать, „жанръ"—бытовую черту, не имѣющую особаго значенія въ рабочемъ строѣ Госуд. Думы; утѣшаться ли тѣмъ, что повсемѣстно функція политическаго представительства и участія въ законодательствѣ связана съ нѣкоторой обязательностью для депутатовъ оказывать „мѣстныя" услуги въ своемъ округѣ и быть патрономъ мѣстныхъ людей въ ихъ дѣловыхъ хлопотахъ въ различныхъ государственныхъ учрежденіяхъ? Но эту точку зрѣнія на сверхслужебный депутатскій патронатъ и эту ссылку на опытъ Европы едва-ли можно признать основательными, во 1-хъ, потому, что, по свидѣтельству В. В. Шульгина, у насъ сверхслужебныя депутатскія „повинности" сразу оттѣснили на второй планъ депутатскую „службу", а, во 2-хъ, потому, что самый характеръ депутатскаго патроната, какъ видно изъ приведенныхъ въ этюдѣ примѣровъ, подборъ которыхъ сдѣланъ авторомъ едва-ли безъ оцѣнки ихъ типичности, совпадаетъ съ давно извѣстнымъ терминомъ „протекціи", которая, во всякомъ случаѣ, представляетъ зло. Въ самомъ дѣлѣ, если внѣслужебная работа депутатовъ состоитъ лишь въ томъ, чтобы приводить въ движеніе дѣла частнаго интереса, которыя не движутся безъ карточки вліятельнаго лица или въ которыхъ важнѣе всего благожелательное, особо внимательное отношеніе къ „просителю", къ его нуждѣ или обидѣ, то чѣмъ отличается эта работа отъ протекціи въ собственномъ смыслѣ? Авторъ этюда подчеркиваетъ крайнюю обременительность повинности депутатскаго патроната; слѣдовательно, надо полагать, что депутаты несутъ эту повинность не по доброй волѣ, а уступая какой-то необходимости; но и „просители", домогающіеся депутатскаго покровительства, дѣлаютъ это не безъ особой нужды и, конечно, чувствуютъ всю стѣснительность своей докуки для патрона, обремененнаго собственнымъ служебнымъ дѣломъ въ Госуд. Думѣ. Гдѣ же та force majeure, которая понуждаетъ обѣ стороны связывать себя депутатскимъ патронатомъ и лишаетъ Госуд. Думу возможности располагать всѣмъ временемъ и всей рабочей силой ея членовъ? „Депутатская визитная карточка дѣлаетъ чудеса", говоритъ авторъ этюда; однако, изъ его примѣровъ видно, что эти „чудеса" заключаются лишь въ томъ, что немедленно приводятся въ движеніе дѣла, которыя сами собой должны бы двигаться, а не лежать „подъ сукномъ" въ бюрократическихъ учрежденіяхъ; что обывательская нужда и обида разсматриваются въ этихъ учрежденіяхъ не съ чиновничьимъ безучастіемъ, а такъ благожелательно и внимательно, точно чье-то чуткое сердце, чей-то зоркій глазъ слѣдитъ за ходомъ дѣла. Не ясно ли отсюда, что именно вопіющій недостатокъ автоматическаго движенія дѣлъ силою закона въ бюрократическихъ учрежденіяхъ, недостатокъ участливости и вниманія къ нуждамъ и обидамъ и есть та неодолимая сила, которая гонитъ толпы „просителей" въ пріемныя депутатовъ и заставляетъ послѣднихъ, манкируя своей высокой обязанностью участія въ законодательной работѣ, метаться цѣлыми днями по столичнымъ учрежденіямъ, опекая частные интересы обывателей.

Нужно-ли еще доказывать, что вопросъ о внѣслужебной „работѣ" членовъ Госуд. Думы нельзя разсматривать только, какъ жанровый сюжетъ для шутливой сатиры, и что онъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія и дѣлового рѣшенія въ двухъ направленіяхъ: во 1-хъ, нельзя-ли сократить, а еще лучше вовсе изъять изъ практики сверхслужебную работу членовъ Госуд. Думы, а во 2-хъ, не пора-ли, хотя-бы въ уваженіе идеи новаго режима, сдѣлать движеніе дѣлъ во всѣхъ учрежденіяхъ подобнымъ движенію ихъ въ судебныхъ мѣстахъ, т. е. автоматически и въ очередь совершающимся силою закона и, сверхъ того, видимымъ для публики такъ, какъ видна работа пчелъ въ стеклянномъ ульѣ.

Вл. Долбинъ.

ЗАМѢТКИ.

MLXII.

Законодательная машина окончательно застопорилась у насъ. Въ Государственной Думѣ на ряду съ «оппозиціоннымъ» меньшинствомъ образовался полу-оппозиціонный центръ, поведеніе котораго хорошо охарактеризовало «Новое Время» въ редакціонной статьѣ подъ заглавіемъ: «Тактика вмѣсто дѣла». А въ Государственномъ Совѣтѣ оппозицію всему тому, что предпринимаетъ правительство, дѣлаютъ правые. Получается совершенно невозможное положеніе. Когда чрезъ Думу законопроекты проходятъ голосами лѣваго крыла и октябристовъ и эти законопроекты затѣмъ проваливаются въ Государственномъ Совѣтѣ, то это очень хорошо, ибо тѣ законопроекты, за которые подаютъ голоса кадеты и ихъ лѣвые друзья, не могутъ принести странѣ благо. Но бываютъ случаи, когда въ Думѣ законопроекты проходятъ голосами праваго крыла и части октябристовъ, при ожесточенной оппозиціи лѣваго крыла. Таковъ, напримѣръ, законопроектъ о введеніи выборнаго земства въ Западномъ краѣ. Этотъ законопроектъ, какъ направленный къ усиленію русскаго вліянія въ Западномъ краѣ, къ окончательному культурному и политическому закрѣпленію этого края за Россіей, прошелъ при ожесточенной оппозиціи кадетовъ. И вдругъ въ Государственномъ Совѣтѣ этотъ законопроектъ сильно споткнулся объ оппозицію правыхъ. То, чего въ Таврическомъ дворцѣ не могли сдѣлать кадеты и ихъ друзья слѣва, хотятъ додѣлать правые въ Маріинскомъ дворцѣ. Получается великолѣпная комбинація.

На проведеніе западно-русскаго земскаго законопроекта чрезъ Госуд. Совѣтъ затрачены огромныя усилія. Казалось, дѣло было налажено, и послѣ пріема Государемъ Императоромъ депутаціи отъ Кіевскаго и Подольскаго губернскихъ земскихъ комитетовъ партія правыхъ Госуд. Совѣта постановила голосовать за принятіе законопроекта. Но вотъ пріѣхалъ изъ заграницы П. Н. Дурново, и все опять пошло по иному. «Новое Время» сообщаетъ, что въ послѣдніе дни исчезла увѣренность въ возможности провести законопроектъ чрезъ Госуд. Совѣтъ. Не потому-ли законопроектъ снятъ съ ближайшей очереди?

Каково, однако, при такихъ обстоятельствахъ положеніе правительства? И каково положеніе страны? Законодательный аппаратъ совершенно разстроенъ, и трудно сказать, когда и какъ онъ будетъ вновь налаженъ. Въ области управленія—та же картина: правительство встрѣчаетъ оппозицію со всѣхъ четырехъ сторонъ и почти нигдѣ не видитъ опоры. По поводу студенческо-профессорскаго бунта думскіе октябристы, наконецъ, сказали свое слово: устами проф. Капустина они заявили, что студенческіе безпорядки вызваны вмѣшательствомъ правительства въ академическую жизнь. Что вы скажете по поводу этой безнадежной маниловщины? Извѣстно, что правительство рѣшило прибѣгнуть къ мѣрамъ административной борьбы съ студенческими безпорядками послѣ того, какъ центральные революціонные комитеты рѣшили двинуть въ наступленіе студенческій авангардъ революціи. И вдругъ руководящая думская партія все выворачиваетъ наизнанку и слѣдствіе объявляетъ причиной. И. об. ректора Московскаго университета графъ Комаровскій, состоящій членомъ центральнаго комитета союза 17 октября, доказывалъ представителямъ правительства, что происходящіе университетскіе безпорядки—чисто академическіе. И графъ Комаровскій былъ очень удивленъ, когда представители правительства ему рѣшительно сказали, что это безпорядки—безусловно политическіе, и что поэтому правительство «не можетъ терпѣть, чтобы высшая школа превратилась въ арену политическихъ демонстрацій».

Выходитъ сказка про бѣлаго бычка, безнадежная, изнурительная, разстраивающая жизнь великаго государства. Въ 1899 году, когда начались студенческія забастовки, было то-же: маниловы вопили, что это чисто-академическіе безпорядки, и что стоитъ уступить оскорбленной молодежи въ ея справедливыхъ требованіяхъ, и все сразу прекратится. Особенно горячо тогда за невинность студенческихъ безпорядковъ расписался С. Ю. Витте. Ген. Ванновскому и сенатору Мѣшанинову было поручено тогда произвести разслѣдованіе и установить истинный характеръ безпорядковъ. Ген. Ванновскій далъ заключеніе въ томъ смыслѣ, что въ студенческихъ безпорядкахъ дѣйствительно нѣтъ ничего политическаго. Послѣдовала уступка по всему фронту студенческихъ требованій, и безпорядки сразу... усилились: «наша взяла,—бунтуй дальше!»—скомандовали антрепренеры бунта.. Бунтъ сталъ хроническимъ, затяжнымъ. Лишь В. К. Плеве кой-какъ возстановилъ порядокъ. Но не стало Плеве, разразились неудачи на театрѣ войны, революція вновь подняла голову,—все было забыто. Въ авангардѣ бунта, какъ всегда, было двинуто студенческое революціонное мясо, которое на этотъ разъ было подучено требовать «автономіи». И какъ только начались студенческіе безпорядки, такъ сейчасъ же нашлись сильные міра сего, которые стали доказывать, что это—чисто-академическое движеніе, не заключающее въ себѣ ничего политическаго, и что для превращенія этихъ безпорядковъ надо одно—уступить и дать высшимъ учебнымъ заведеніямъ автономію, послѣ чего въ нихъ настанетъ тишь да гладь, да Божья благодать. Уступили, дали «автономію», и бунтъ вспыхнулъ съ удесятеренной силой. Высшія учебныя заведенія превратились въ очаги и вмѣстѣ въ неприкосновенныя твердыни революціи. И мы, ставъ на путь уступокъ бунту, покатились внизъ и докатились до черныхъ октябрьскихъ дней, до цѣлой массы вооруженныхъ возстаній, до первой Думы... Кажется, достаточно было опытовъ. Можно было кой-чему и научиться. Но оказывается, что наши либералы ровно ничему не научились. Послѣ трехлѣтней передышки революціонеры вновь рѣшили дѣйствовать. И вновь, какъ всегда, они впередъ выдвинули студенчество. Правительство, освоившееся съ положеніемъ и изучившее, наконецъ, характеръ и пріемы нашей революціи, на этотъ разъ ничуть не растерялось и встрѣтило новое выступленіе революціи съ истинно-государственной твердостью. И что-же? Вмѣсто того, чтобы оказать всяческую поддержку власти, наши либералы октябристской марки сначала выдерживали «нейтралитетъ» и потихоньку ходатайствовали объ уступкахъ студенческо-профессорскому бунту, доказывая, что это бунтъ чисто-академическій, а теперь стали открыто выражать неодобреніе правительству. Въ довершеніе всего, какъ сообщаютъ газеты, центръ Государственнаго Совѣта намѣревается внести запросъ о событіяхъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ этомъ запросѣ осудить поведеніе правительства. Но за что же осудить? За то, что правительство борется съ революціей и не даетъ ея выступленіямъ разгорѣться въ пламя пожара, подобнаго тому, который чуть было не сжегъ Россію въ 1905 году? Вѣдь уступить бунту—это значитъ не успокоить его, а зажечь. И неужели же послѣ того, что мы пережили за 10—12 лѣтъ, это надо доказывать?.. Впрочемъ, людямъ, у которыхъ мозги безнадежно сдвинуты влѣво и которые поражены своеобразнымъ массовымъ психозомъ, ничего доказать нельзя.

Положеніе правительства очень трудно. И хотя оно, сильное сознаніемъ долга, исполнено рѣшимости твердо идти до конца въ борьбѣ съ новымъ революціоннымъ походомъ, но оппозиція сразу со всѣхъ четырехъ сторонъ существенно ухудшаетъ положеніе и увеличиваетъ силу и напряженность революціонной борьбы. При такихъ условіяхъ выступленіе представителей національно-русскаго Кіева, высказавшихъ въ телеграммахъ предсѣдателю совѣта министровъ свой совершенно опредѣленный взглядъ на революціонный характеръ происходящихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ безпорядковъ и выразившихъ главѣ правительства чувства глубокой признательности за неуклонно-твердую борьбу съ новымъ выступленіемъ революціи,—эти голоса, раздавшіеся изъ Кіева, пріобрѣтаютъ особое значеніе. Они доказываютъ, что Кіевъ какъ былъ, такъ и остался національно-русскимъ центромъ, сильнымъ своимъ патріотическимъ чувствомъ и государственнымъ разумомъ. И этотъ голосъ русскаго Кіева не есть нѣчто отвлеченное, теоретическое, не опирающееся на жизнь. За этими телеграммами, вышедшими изъ клуба русскихъ націоналистовъ и изъ Русскаго собранія, стоитъ сама жизнь, въ данномъ случаѣ, въ лицѣ Кіевскаго университета. Совѣтъ послѣдняго и выборныя власти состоятъ изъ людей, настроенныхъ—въ большинствѣ—государственно и національно. Когда начались въ нашемъ университетѣ безпорядки, университетскія власти и не помышляли о какихъ-бы то ни было уступкахъ бунту. Профессора исполняли свой долгъ. Они твердо несли службу государству и наукѣ и несли ее не за страхъ, а за совѣсть. Руководители бунта знали хорошо, что здѣсь никакихъ уступокъ не будетъ. И что-же? Въ Кіевскомъ университетѣ правильный ходъ занятій не прекращался. Разумѣется, внѣ Кіевскаго общества все это было бы невозможно. Только на кіевской почвѣ, въ кіевской атмосферѣ могъ вырасти кіевскій университетъ, единственный вполнѣ государственно-настроенный въ Россіи университетъ.

А. Савенко.

На злобы дня.

Катастрофа въ Бологомъ еще разъ напомнила своими леденящими душу подробностями о томъ, что креститься слѣдуетъ не тогда, когда грянетъ громъ, а значительно раньше. Страшные уроки хотя бы знаменитаго пожара ротонды благотворительнаго базара въ Парижѣ, гдѣ загорѣлось тоже помѣщеніе кинематографа—уже забыты. Теперь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ этого ужаса—слѣдовало-бы разъ навсегда выработать хотя бы элементарныя требованія для помѣщеній, гдѣ демонстрируются кинематографическія картины. Собственно говоря, тамъ, гдѣ нѣтъ электричества, они, кажется, вовсе не могутъ быть допускаемы: самыя ленты представляютъ собою слишкомъ горючій матеріалъ. Недавно еще въ нашемъ краѣ, кажется, въ Житомірѣ, погибли лица, демонстрировавшія картины—отъ воспламененія целулоидныхъ лентъ. Что касается Бологого, то тамъ была точно нарочно подобрана цѣлая лабораторія взрывчатыхъ веществъ. Какія-то бутылки съ бензиномъ, эфиромъ, балоны съ водородомъ! Кромѣ устройства выходовъ въ необходимомъ количествѣ, слѣдовало бы разъ навсегда установить, чтобы лица, впускающія публику въ залы для зрѣлищъ, въ театры и т. п., заранѣе указывали входящимъ, куда они въ случаѣ несчастія должны выходить съ тѣхъ мѣстъ, которыя занимаютъ. Это вовсе не такъ затруднительно, стоитъ только пріучить капельдинеровъ, дежурящихъ у дверей. Можно бы даже печатать на билетахъ особыя отмѣтки съ указаніемъ выхода, соотвѣтствующаго занимаемому мѣсту. Такимъ образомъ, публика невольно и въ спокойномъ состояніи знакомилась бы съ расположеніемъ театра, съ мѣстонахожденіемъ дверей, и этимъ могла бы быть устранена хотя бы отчасти та паника, которая образуется въ театрахъ при малѣйшемъ намекѣ на опасность.

—

Кромѣ этой ужасной, но случайной, катастрофы—ничто не омрачило юбилейныхъ впечатлѣній истекшей недѣли. Особенно торжественно прошелъ день 19 февраля въ столицѣ, гдѣ во главѣ чествованія стоялъ самъ Вѣнценосный внукъ Царя-Освободителя. Наиболѣе трогательны были и останутся незабвенными три момента: молебенъ въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ Царь съ Царицами молился, окруженный не только своимъ дворомъ, но всей Россіей, въ лицѣ народныхъ представителей. Затѣмъ пріемъ членовъ Государственной Думы—крестьянъ въ Зимнемъ дворцѣ—и, наконецъ, открытіе бюста Императора Александра II въ одной изъ залъ Государственной Думы. Здѣсь сыновья и внуки тѣхъ людей, которые стали свободными по царскому мановенію, преклонили колѣна передъ великимъ Дѣдомъ Того, чью чарующую ласку они только-что на себѣ испытали.

Конечно, такое мирное, торжественное и ничѣмъ ненарушенное теченіе праздника пришлось далеко не по вкусу тѣмъ, о комъ г. А. Столыпинъ сказалъ въ «Нов. Врем.» по истинѣ крылатое слово—для тѣхъ *кто ошибся числомъ*, какъ выразился А. Столыпинъ:

Чего хотятъ пробивающіеся къ подножію памятника Освободителя единомышленники его убійцъ? Почему скорбятъ они, что не дано имъ выступить изъ подполья съ ихъ красными вѣнками, красными лентами и знаменами? Не ошиблись ли они числомъ?

Пусть потерпятъ нѣсколько дней: ихъ праздникъ **перваго марта** *и подальше отъ благороднаго изображенія замученнаго ими Царя!*

Впрочемъ многія даже изъ «оппозиціонныхъ» газетъ проявили въ данномъ случаѣ сдержанность и корректность. Напримѣръ, московское «Русское Слово» обставило юбилейный номеръ прекрасными историческими характеристиками какъ самого Царя-Освободителя, такъ и помощниковъ его въ дѣлѣ освобожденія. За-то наши кіевскіе борзописцы отличились на славу—этихъ ничто не удержитъ и не пройметъ! «Послѣднія Новости» были оштрафованы за номеръ, вышедшій еще наканунѣ юбилея, а «Кіевская Мысль» отличилась на другой день. Еврейская газета осмѣлилась утверждать, что она и ей подобныя своею дѣятельностью вынимаютъ старые заржавленные гвозди изъ стараго зданія Россіи! Это они-то! Не вынимать, а вбивать новые острые, раскалывающіе гвозди умѣютъ они прямо въ зіяющія раны—они, чьимъ девизомъ относительно отечества всегда служило и служитъ: «Распни, распни его!»

У «Послѣднихъ Новостей», однако, оказалось обстоятельство, значительно смягчающее вину и до извѣстной степени объясняющее ее. Что можно требовать отъ изданія, отвѣтственный редакторъ котораго сидитъ—въ сумасшедшемъ домѣ? Чичиковъ скупалъ «мертвыя души» для созданія фиктивныхъ крѣпостныхъ. Наши «освободительныя» газеты уже пользуются для роли фиктивныхъ редакторовъ сумасшедшими—пожалуй скоро дѣло дойдетъ и до «мертвыхъ душъ». А ну-ка арестуйте его!—Вашъ редакторъ арестованъ на два мѣсяца!—Да онъ уже давно сидитъ въ домѣ умалишенныхъ—добудьте-ка его оттуда!—А вашъ редакторъ?—Нашъ? похороненъ уже полгода тому назадъ.

На эту тему съ паѳосомъ можно написать великолѣпный фельетонъ въ оппозиціонномъ современномъ вкусѣ! Отъ «репрессій» укроешься развѣ въ домѣ умалишенныхъ или—въ могилѣ! Рекомендуемъ эту тему краснорѣчивымъ освободительнымъ перьямъ!

—

Хотя опера г. Брыкина съ громогласнымъ оркестромъ и тихогласными пѣвцами и не представляла собою особеннаго соблазна, по нашему мнѣнію, тѣмъ не менѣе кіевская публика посѣщала ее усердно. Но антрепренеръ городского театра, пользуясь высокимъ покровительствомъ театральной комиссіи нашей городской думы, рѣшилъ, что у кіевлянъ долженъ отъ зимняго сезона все-же остаться запасъ неизрасходованныхъ восторговъ и денежныхъ сбереженій. Эти восторги и эти сбереженія рѣшено выкачать въ теченіе такъ называемаго весенняго сезона при помощи усовершенствованнаго насоса, именуемаго гастролями. Кого только намъ не обѣщаютъ! Цѣлый сонмъ знаменитостей промелькнетъ передъ нами—«Всѣ побываютъ тутъ!» И кончится дѣло самимъ г. Шаляпинымъ, о которомъ въ послѣднее время столько было разговоровъ въ виду внезапно обнаруженной имъ «политической неблагонадежности» передъ начальствомъ, коему онъ обязанъ отвѣтственностью еще съ незабвенныхъ 1905—6 годовъ. Въ тѣ приснопамятныя времена, когда Хрусталевъ-Носарь собирался учредить въ Россійской Имперіи республику, въ намѣченномъ заранѣе министерствѣ портфель министра народнаго просвѣщенія предназначался г. Максиму Горькому, а портфель министра искусствъ г. Ѳедору Шаляпину. И вдругъ бывшій республиканскій министръ проштрафился: вышло такъ, будто онъ «сжегъ все, чему поклонялся,—поклонился всему, что сжигалъ!» «Начальство» задало г. Шаляпину жестокій нагоняй и обрушилось на него грознымъ гоненіемъ, которое, говорятъ, еще только началось, а чѣмъ окончится—неизвѣстно. Въ виду того, что отсутствіе стойкости въ политическихъ убѣжденіяхъ и побужденіяхъ обошлось ему такъ дорого, г. Шаляпинъ, повидимому, рѣшилъ остаться неизмѣнно стойкимъ въ служеніи тѣмъ своимъ «идеаламъ», которые не покидали его съ самаго начала артистической карьеры и, должно быть, не покинутъ до конца. Дѣйствительно поетъ ли онъ «Дубинушку» и отказывается пѣть «Жизнь за Царя», или же участвуетъ въ патріотическихъ манифестаціяхъ и поетъ Сусанина—онъ всегда неизмѣнно поетъ ихъ по сверхъ-высокимъ цѣнамъ.

И вотъ, благодаря столь необузданнымъ аппетитамъ, наши знаменитости при благосклонномъ участіи гг. антрепренеровъ, выкачиваютъ обывательскіе кошельки. «Люди гибнутъ за металлъ!» станетъ распѣвать Сатана—гастролеръ на сценѣ, а кіевлянамъ

БЕСѢДА.

Изъ дневника мичмана Дырки.

День первый.

Сегодня утромъ кухарка Агафья заглянула ко мнѣ въ кабинетъ и таинственно зашептала:

—Баринъ, а, баринъ!

Я только что погрузился въ чтеніе газетъ и потому съ неудовольствіемъ откликнулся:

—Что тебѣ?

—Баринъ, продолжала тѣмъ же таинственнымъ шепотомъ Агафья: подьте сюда на моментикъ, дѣло есть...

Я вышелъ къ ней и сердито спросилъ:

—Что тебѣ? Какое дѣло?

—А такое дѣло, что съ нашей барыней неладно...

—Что за вздоръ? Почему неладно?

—Ой, неладно, баринъ голубчикъ! Потому—заперлись въ спальнѣ и куралесы куралесятъ.

—Фу, чортъ! Что ты мелешь? Какіе тамъ еще куралесы?

—А такіе, что стучатъ каблучками и на солдатскій манеръ маршируютъ, и приговариваютъ: «разъ-два! разъ-два!» Да вотъ, извольте сами послушать, ежели мнѣ не вѣрите...

Я отправился къ спальнѣ Агніи Николаевны, Агафья слѣдомъ за мной. Попробовалъ дверь: дѣйствительно заперта. Прислушался: въ самомъ дѣлѣ въ спальнѣ происходитъ какая-то маршировка. Слышны возгласы Агніи Николаевны:

—Разъ-два, разъ-два, разъ-два! А ну-ка, Агничка, повернись направо!.. Чудесно!.. А ну-ка, Агничка, повернись налѣво!.. Великолѣпно!.. А ну-ка, Агничка, повернись налѣво кругомъ!.. Очаровательно!.. Разъ-два, разъ-два, разъ-два!..

Я не выдержалъ и постучался.

—Какой тамъ чортъ еще стучится? послышался неособенно привѣтливый голосъ Агніи Николаевны.

—Это я, душа моя! сказалъ я: открой пожалуйста дверь, мнѣ нужно тебѣ что-то сказать.

Замокъ щелкнулъ. Дверь открылась, и передъ нами явилась Агнія Николаевна... въ юбкѣ-шароварахъ.

Я обомлѣлъ, а Агафья у меня за спиной всплеснула руками и воскликнула:

—Матушки-свѣты! съ нами крестная сила! Барынька миленькая, что вы съ собою сдѣлали?

—Молчи, глупая! прикрикнула на нее Агнія Николаевна: ты ничего не понимаешь...

И, ставъ въ позу, Агнія Николаевна продекламировала:

Дуйте въ трубы и фанфары!
Мигъ торжественно великъ...
Я надѣла шаровары,
Какъ послѣдній моды крикъ.
Эта мода прилетѣла
Изъ Парижа къ намъ сейчасъ...
Шаровары я надѣла,
Чтобъ плѣнять мущинскій глазъ.
Я прелестна, какъ съ картинки...
Не посмѣлъ за мной никто...
Ну-ка, подлые мущинки,
Что вы скажете на то?..
Дуйте въ трубы и фанфары!
Мигъ торжественно великъ...
Я надѣла шаровары,
Какъ послѣдній моды крикъ...

—А теперь, Дырка, величественно закончила Агнія Николаевна,—веди меня гулять:

Хочу явить народу
Я эту моду!

Нечего дѣлать: пошли мы являть народу моду. Агафья провожала насъ такими причитаньями, точно мы отправлялись не гулять, а на смертную казнь. Я хотѣлъ было взять извощика, чтобы хотя на первыхъ порахъ не привлекать празднаго любопытства. Но извощикъ, къ которому я обратился, взглянувъ на Агнію Николаевну, поблѣднѣлъ, ударилъ кнутомъ по лошади и умчался. Подошли къ другому—та же исторія. Третій, четвертый—тоже умчались, сломя голову. Агнія Николаевна рѣшила, что всѣ извощики моветоны, и что извощичья реформа является настоятельной необходимостью. Какъ бы то ни было, но въ ожиданіи этой настоятельной реформы намъ пришлось идти пѣшкомъ.

Наше появленіе на Крещатикѣ вызвало сенсацію. Правда, дамы провожали Агнію Николаевну завистливыми и жадными взглядами, но за то мущины вели себя самымъ непозволительнымъ образомъ, точно не культурные обитатели матери городовъ русскихъ, а какіе-нибудь австралійскіе негритосы. Они хохотали во все горло, перемигивались, отпускали плоскія шуточки.

Кончилось тѣмъ, что какой-то мальчишка началъ дергать Агнію Николаевну за шаровары. Пришлось прибѣгнуть къ защитѣ полиціи. Наше возвращеніе домой было обставлено довольно помпезнымъ образомъ. Впереди шли пять городовыхъ, сзади шагали тоже пять городовыхъ, посрединѣ я велъ подъ руку Агнію Николаевну, а по бокамъ бѣжали мальчишки и пѣли:

Ай барыня, барыня,
Сударыня-барыня,
Штаны напѣлила,
Людей насмѣшила!..

Дома Агнія Николаевна закатила мнѣ такую сцену, передъ которою блѣднѣютъ всѣ драматическія представленія въ театрѣ «Соловцовъ». Непостижимая женская логика! Будто я былъ виноватъ въ томъ, что ей пришла въ голову блажная мысль демонстрировать въ варварскомъ Кіевѣ парижскій послѣдній крикъ моды, который, оказывается, и въ Парижѣ не обошелся безъ вмѣшательства полиціи. А еще говорятъ, что республика! Что ужъ за республика, въ которой такая дикая публика...

День второй.

Происшествіе съ шароварами такъ подѣйствовало на Агнію Николаевну, что она безвыходно сидитъ дома и занимается стихотворствомъ. Я долго думалъ надъ этимъ, но такъ и не могъ рѣшить, что хуже: когда Агнія Николаевна надѣнетъ юбку-шаровары, или же когда она осѣдлаетъ поэтическаго Пегаса?

Сегодня она угостила меня новой басней:

Волкъ на псарнѣ

или

Милюковъ и комиссія государственной обороны.

(Басня).

Однажды Павелъ Милюковъ,
Напившись чаю съ кренделями,
Искутся коп въ Выборгѣ чухнами
Для потрясенія основъ,—
Въ комиссію россійской обороны
Рѣшилъ безтрепетно пойти,
Чтобъ октябристамъ тамъ задать трезвону
И указать къ свободѣ имъ пути.
Въ комиссіи какъ разъ шло засѣданье;
Но, Милюкова увидавъ,
Смутилось все собранье,
Какъ будто къ нимъ явился самъ удавъ.
Князь Шаховской сказалъ: «любезный Павелъ!
«Вы поступили противъ правилъ...
«Прошу покорно васъ уйти, мой свѣтъ!
«Сюда вамъ ходу нѣтъ!»
Тутъ Милюковъ пустился въ разговоры:
«Не для меня, молъ, ваши всѣ затворы...
«Бюджетная комиссія ходить
«Сюда велѣла мнѣ,—не вамъ меня учить!»
Но Милюкову молвилъ предсѣдатель:
«Не горячитесь, мой пріятель!
«Позволила комиссія (я знаю самъ)
«Другимъ сидѣть здѣсь, а не вамъ,
«И для кадетскихъ экивоковъ
«Ужъ есть у насъ Бабянскій и Челноковъ,
«А потому, прошу васъ, Милюковъ,
«Уйдите вонъ безъ дальнихъ словъ!»
И сколько Милюковъ не кипятился,
А все же со стыдомъ оттуда удалился,
И многихъ тѣмъ онъ въ Думѣ возмутилъ,
Что такъ безцеремоненъ былъ...
Ясна мораль для милюковскаго здѣсь носа:
Не лѣзь въ комиссію безъ спроса.

—

День третій.

Читалъ газеты. Что-то ужъ слишкомъ усердно онѣ заговорили о министрѣ народнаго просвѣщенія. Только и видишь на газетныхъ столбцахъ: Кассо, Кассо, Кассо, Кассо... Очевидно, крѣпко пришелся онъ не по вкусу нашимъ лѣвшамъ. А помню я, было время, когда на г. Кассо возлагались большія надежды, и былъ г. Кассо у нашихъ «освободителей», если не въ открытомъ фаворѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ ожидательномъ благорасположеніи. Это было тогда, когда г. Кассо только что появился на горизонтѣ, причемъ кѣмъ-то былъ пущенъ слухъ, что новый министръ народнаго просвѣщенія первымъ дѣломъ совершилъ паломничество на могилу Муромцева, а вторымъ дѣломъ отказался принять Пуришкевича. Это считалось двумя козырями, на которыхъ была построена игра на новаго министра. Говорили, что г. Кассо далъ ганнибалову клятву выкурить изъ министерства шварцевскій духъ и завести порядки въ стилѣ самой настоящей автономіи, или, во всякомъ случаѣ, этой автономіи всячески «попустительствовать». Впрочемъ, скоро обнаружилось, что въ «освободительной» игрѣ на г. Кассо козыри оказались фальшивыми, а потомъ, когда изъ за г. Кассо выглянулъ г. Столыпинъ, уже не осталось мѣста никакимъ «освободительнымъ» иллюзіямъ, и лѣвая печать теперь по отношенію г. Кассо продѣлываетъ то-же самое, что она дѣлала по отношенію къ г. Шварцу, т. е. начала усердно увольнять г. Кассо въ отставку, причемъ нашла ему и преемника въ лицѣ проф. Платонова, написавшаго «исторію сената». Кажется, во всей этой исторіи только и является безспорнымъ фактомъ «исторія сената», а все остальное—не исторія, а фантасмагорія, придуманная лѣвыми газетчиками для собственнаго утѣшенія. Впрочемъ, поживемъ—увидимъ.

Вторая новость: въ Государственной Думѣ опять начали ругаться—и сильно, и стильно. Впрочемъ, это скорѣе старо, чѣмъ ново.

Написалъ **мичманъ Дырка**.
Издалъ **Неизвѣстный**.

послѣ его гастролей въ пору-пожалуй будетъ заныть: «Ахъ, погибъ весь нашъ металлъ!»

Положить предѣлъ «артистической» жадности наша городская дума не можетъ, но положить предѣлъ «сверхъ-бенефисности» цѣнъ, назначаемыхъ г. Брыкинымъ по этому поводу, вполнѣ зависитъ отъ отцовъ нашего города. Пусть поменьше печутся объ антрепренерскомъ карманѣ, а прежде всего позаботятся объ интересахъ тѣхъ обывателей, передъ которыми они еще такъ недавно распинались у избирательныхъ урнъ. Нечего умывать по-пилатовски руки и изображать «непротивленіе злу»—тамъ «гдѣ надо власть употребить!»

К. Я—въ.

Запросы о высшей школѣ.

Думская комиссія, по словамъ столичныхъ газетъ, внесла въ Государственную Думу обширный докладъ по поводу всѣхъ трехъ запросовъ оппозиціи о послѣднихъ событіяхъ въ высшей школѣ, начиная съ изданія декабрьскаго циркуляра совѣта министровъ и кончая выходомъ въ отставку профессоровъ Московскаго университета.

Считая всѣ запросы оппозиціи юридически несостоятельными, комиссія, между прочимъ, указываетъ, что если начальство учебныхъ заведеній считало распоряженіе совѣта министровъ незаконнымъ, ему надлежало пріостановить его исполненіе и передать вопросъ на разрѣшеніе Сената. Разъ они этого не сдѣлали, ихъ долгъ повелѣвалъ имъ твердо и безъ возраженій исполнять приказъ.

«Но нѣкоторыя лица, пишетъ комиссія, изъ числа начальствующихъ въ Московскомъ университетѣ, не опротестовавъ въ законномъ порядкѣ циркуляра о мѣропріятіяхъ, объявили ихъ къ исполненію и, по-видимому, рѣшили ждать дальнѣйшаго хода событій и отношенія къ этому распорядку немногочисленной и отчаянной группы студенчества, которая путемъ насилія и примѣненія ядовитыхъ газовъ завладѣла нѣкоторыми учебными заведеніями, и когда безпорядки вызвали вполнѣ естественное вмѣшательство полиціи, эти начальствующія лица коллективно и демонстративно подали прошенія объ освобожденіи ихъ отъ тѣхъ отвѣтственныхъ должностей, которыя они занимали. Эти прошенія объ отставкѣ, несомнѣнно, усилили броженіе въ Московскомъ университетѣ, чего начальствующія лица, подавшія прошенія, не могли не предвидѣть.

«Просители получили увольненіе не только отъ административныхъ должностей, но и отъ профессуры. Вопросъ о цѣлесообразности увольненія того или другого лица не входитъ въ кругъ вѣдѣнія Государственной Думы».

Закономѣрность этого увольненія даже авторами запроса не оспаривалась. Правда, членъ Думы Аджемовъ предлагалъ признать увольненіе заслуженнаго профессора М. А. Мензбира дѣяніемъ незаконнымъ, но комиссія это предложеніе отклонила, считая, что этотъ вопросъ интерпеллянтами не ставится, а поэтому можетъ быть предметомъ особаго запроса.

Значительную часть доклада думская комиссія посвящаетъ выясненію политической стороны вопроса и при этомъ высказываетъ рядъ соображеній.

Если считать, пишетъ комиссія, острый революціонный періодъ въ Россіи оконченнымъ съ роспускомъ первой Думы и счастливымъ проваломъ выборгскаго воззванія, послѣдующіе годы были временемъ относительнаго успокоенія высшихъ учебныхъ заведеній. Но, очевидно, мирная научная работа молодежи разрушала замыслы революціонныхъ группъ, и съ осени 1910 года разнородныя событія стали выдвигаться какъ поводъ для броженія среди учащихся. Поводы эти—смерть С. А. Муромцева и гр. Л. Н. Толстого, наказаніе каторжанъ—выдвинуты извнѣ и не имѣли отношенія къ студенческой жизни. За поводы къ демонстраціямъ и безпорядкамъ хватается только прекрасно организованное меньшинство студенчества; большинство, почти совершенно разрозненное, является пассивнымъ зрителемъ развивающихся событій. Эта печальная картина относится, главнымъ образомъ, къ нашимъ чрезвычайно переполненнымъ столичнымъ университетамъ. Въ большинствѣ провинціальныхъ университетовъ и въ большей части спеціальныхъ учебныхъ заведеній дружными усиліями профессуры и учащихся волна смуты отбивается, и появляется надежда, что удастся спасти высшую школу.

«Тогда въ концѣ ноября революціонная агитація въ Петербургѣ напрягается до послѣднихъ предѣловъ. Студентамъ обѣщаютъ, что скоро на помощь имъ выйдутъ на улицу и рабочіе, и 30 ноября происходитъ бурная сходка, которая, выслушавъ возмутительныя рѣчи, принимаетъ неслыханное по дерзости и преступности постановленіе. Въ университетъ и на высшіе женскіе курсы вводится полиція, и мятежныя сходбища разсѣиваются силой.

«На другой день въ Думѣ составляется запросъ соц.-дем., трудовиками и конд.-дем., и 3 декабря начинается цѣлый циклъ рѣчей съ каѳедры Государственной Думы, еще свѣжихъ въ памяти членовъ нашего собранія.

«На вызовъ власти, закону и даже Особѣ Монарха правительство должно было отвѣтить вполнѣ законными, но рѣшительными мѣрами. Это и было сдѣлано, и теперь мы видимъ, что въ громадномъ большинствѣ учебныхъ заведеній анархія подавлена, и восторжествовала идея законности и порядка.

«Изъ вышеизложеннаго ясно, что студенческое броженіе не имѣло академическаго характера, а носило всѣ признаки перваго фазиса къ созданію второй россійской революціи, близость которой такъ часто возвѣщаютъ думскіе ораторы соц.-дем. фракціи».

Докладывая, что правительство не можетъ оставаться безучастнымъ зрителемъ послѣднихъ событій въ высшей школѣ, комиссія находитъ, что эксцессы носили общегосударственный характеръ, и ни одно государство не можетъ отказаться отъ права вмѣшательства въ жизнь того или иного учрежденія, которому предоставлено самоуправленіе, когда дѣйствія, тамъ происходящія, выходятъ изъ предѣловъ, указанныхъ закономъ, и становятся на путь развала и зла.

«Если власть, заканчиваетъ комиссія свой докладъ, не изверилась въ себя, если въ ней живо сознаніе своего долга къ Монарху и Отечеству, она должна въ подобныхъ случаяхъ выступать въ защиту порядка и законнаго строя. Высочайше утвержденныя правила 11 іюня 1907 года о студенческихъ собраніяхъ имѣли въ виду нормальное теченіе академической жизни. Съ другой стороны, и при наличности правилъ, подлежащіе министры являются отвѣтственными передъ Монархомъ за порядокъ и соблюденіе закона въ имъ подвѣдомственныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это совершенно категорически разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ. Въ силу этого, отвѣтственный министръ не можетъ не указать подчиненнымъ лицамъ, что при наличности мятежа слѣдуетъ временно пріостановиться съ выдачей разрѣшенія на сходки, которыя всѣ приняли характеръ мятежныхъ сборищъ».

Въ этомъ комиссія по запросамъ видитъ логическое и законное оправданіе циркуляра совѣта министровъ отъ 11 января 1911 года. Нельзя признавать отвѣтственность министра передъ Верховной властью и въ то же время отрицать правильность принятыхъ мѣръ къ водворенію нарушеннаго порядка.

По вышеизложеннымъ соображеніямъ комиссія находитъ, что циркуляръ совѣта министровъ не противорѣчитъ временнымъ правиламъ отъ 27 августа 1905 года и Высочайшему указу 11 іюня 1907 года, а поэтому всѣ три запроса падаютъ и подлежатъ отклоненію.

Л. Н. Малиновскій о чумѣ.

24 февраля вернулся въ Петербургъ изъ командировки на Дальній Востокъ для ознакомленія съ противочумными мѣропріятіями главный врачебный инспекторъ Л. Н. Малиновскій. Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Рус. Слова», Л. Н. Малиновскій сказалъ слѣдующее:

—По моему мнѣнію, тотъ фактъ, что чума въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ не могла пробраться на нашу территорію, въ то время, какъ эпидемія достигла такихъ чудовищныхъ размѣровъ въ пограничныхъ китайскихъ областяхъ, уже даетъ основаніе разсчитывать на то, что чума изъ Китая не будетъ и впредь занесена къ намъ. Эпидемія въ самой Маньчжуріи теперь сильно пошла на убыль.

Изъ того, что я видѣлъ своими глазами за время поѣздки по Дальнему Востоку, я вынесъ убѣжденіе, что всѣ чрезмѣрные страхи и опасенія возможности занесенія заразы изъ Китая въ Сибирь, а тѣмъ болѣе въ центральную Россію, совершенно неосновательны. За Сибирь, я думаю, опасаться нѣтъ основаній, но что дѣлается въ самомъ Китаѣ, вѣрнѣе—въ Монголіи,—этого мы не знаемъ и не можемъ знать точно. Въ этомъ наша слабая сторона, и измѣнить этого мы также не можемъ и должны основываться почти исключительно на приблизительныхъ и малодостовѣрныхъ свѣдѣніяхъ, по которымъ эпидемія то безмѣрно разрастается, то чуть ли не исчезаетъ.

Возникаетъ также вопросъ и объ опасности чумы для Европейской Россіи. На этотъ вопросъ я могу отвѣтить отрицательно съ еще большей основательностью. Прежде всего, дѣло въ томъ, что чума не передается непосредственно на далекія разстоянія. Что касается перенесенія заразы путемъ провоза товаровъ изъ Китая, то въ этомъ отношеніи прямой и точный отвѣтъ далъ опытъ послѣднихъ мѣсяцевъ. Все это время товары изъ Китая, въ томъ числѣ чай, въ обычномъ большомъ количествѣ продолжалъ и продолжаетъ прибывать въ Россію, Европу и Америку безостановочно. Если бы такимъ путемъ зараза могла заноситься, то эпидемія уже свирѣпствовала бы повсюду. Однако, этого нѣтъ. Слѣдовательно, нѣтъ основаній ждать, что она будетъ. Для насъ, для Россіи, страшна и опасна не китайская чума, а холера, которая уже надвигается и можетъ снова разразиться весною. Вотъ на этого врага надо обратить все вниманіе и съ нимъ бороться, а не питать преувеличенные страхи передъ далекой чумой.

Телеграмма графа Д. А. Милютина.

Графомъ Милютинымъ въ отвѣтъ на привѣтствіе Московскаго университета отправлена слѣдующая телеграмма:

«Глубоко признателенъ Московскому Императорскому университету за его привѣтъ 19 февраля. Отъ души желаю ему въ свою очередь снова послужить великому дѣлу просвѣщенія въ Россіи, оставивъ политику и личные вопросы. Времена серьезныя. Россія снова ждетъ отъ своихъ сыновъ скромной по внѣшности, великой по результатамъ дѣятельности на поприщѣ науки и безкорыстнаго труда. Богъ въ помощь вамъ, графъ Леонидъ Алексѣевичъ. Д. Милютинъ».

Здоровье престарѣлаго фельдмаршала графа Д. А. Милютина, по словамъ «Гол. Моск.», рѣзко ухудшилось. Графа одолѣваютъ приступы старческой маляріи. Онъ съ каждымъ днемъ слабѣетъ.

Самоубійство Л. В. Верещагиной.

24 февраля выстрѣломъ изъ револьвера въ сердце покончила съ собой вдова извѣстнаго художника В. В. Верещагина, Лидія Васильевна Верещагина. Послѣднее время—въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ—Л. В. находилась на излѣченіи въ лѣчебницѣ д-ра Вермеля. Недавно она узнала, что болѣзнь ея неизлѣчима: у нея оказался ракъ печени. Сознаніе безвыходности положенія, очевидно, и привело ее къ роковой развязкѣ. Лежа въ постели, Л. В. приставила дуло револьвера къ лѣвому боку и спустила курокъ. Смерть послѣдовала моментально. Покойной было 42 года.

Дѣло депутата А. И. Никольскаго.

Генералъ Толмачевъ, по словамъ «Рус. Сл.», выѣзжаетъ, Петербургъ для личнаго участія въ дѣлѣ депутата А. И. Никольскаго, привлеченнаго имъ къ отвѣтственности по обвиненію въ клеветѣ въ печати, усмотрѣнной въ статьѣ о приставѣ Микіевѣ, осужденномъ за взятки въ арестантскія отдѣленія. А. И. Никольскій писалъ, будто, генералъ Толмачевъ содѣйствовалъ побѣгу Микіева. Дѣло слушается 4 марта. Оно было однажды назначено, но отложено за неявкою главныхъ свидѣтелей.

Свиданія де-Ласси съ женою.

На-дняхъ прокуроръ окружного суда разрѣшилъ г-жѣ де-Ласси свиданіе съ ея мужемъ. Очевидцы говорятъ о трогательной сценѣ свиданія, которое продолжалось ровно часъ. Де-Ласси сильно измѣнился, состарился. Онъ еще надѣется, что приговоръ суда будетъ кассированъ. Онъ успокаивалъ свою жену. Дальнѣйшія ихъ свиданія разрѣшены одинъ разъ въ недѣлю. Жена де-Ласси, узнавъ, что Вонлярлярскому разрѣшено имѣть два свиданія съ родными въ недѣлю, проситъ этого и для себя.

Второй обвиняемый по дѣлу Бутурлина, докторъ Панченко, за отсутствіемъ родственниковъ, не имѣетъ свиданій. Впрочемъ, доктору часто присылаются знакомыми подарки, въ видѣ чая, закусокъ и папиросъ. Даже де-Ласси прислалъ Панченко немного денегъ на расходы. Панченко не указываетъ повторяетъ: «Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и мнѣ хорошо живется здѣсь».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Мобилизація американской арміи.

Въ связи съ мексиканской революціей, которая все еще не можетъ улечься, изъ Америки приходятъ сообщенія о мобилизаціи части американской арміи, предпринятой послѣ совѣщанія съ посланцемъ президента Діаца, а также съ послами англійскимъ и американскимъ въ Мексикѣ. Англійскій посолъ Брайсъ обратилъ, будто-бы, вниманіе американскаго правительства на разрушеніе британскаго имущества въ Мексикѣ и объявилъ, что Англія должна будетъ дѣйствовать на собственный страхъ и рискъ, если Америка не возстановитъ порядка. Съ другой стороны, въ Лондонѣ получены сообщенія о томъ, будто состояніе здоровья президента Мексики Діаца внезапно ухудшилось, дѣятельность его сердца поддерживается искусственно, и смерть можетъ наступить неожиданно. Въ виду этого Америка опасается, какъ бы въ случаѣ смерти президента Діаца поселившіеся въ Мексикѣ иностранцы не подверглись насиліямъ, что неминуемо вызвало-бы вмѣшательство со стороны Англіи и Германіи. Въ оффиціальномъ приказѣ военному министерству президентъ Тафтъ объясняетъ передвиженія войскъ желаніемъ испытать механизмъ мобилизаціи въ широкихъ размѣрахъ.

Удивительнѣе всего то, что никто въ Америкѣ не вѣритъ ни объясненію Тафта о мобилизаціи, ни успокоительнымъ заявленіямъ изъ Мексики. На улицахъ Нью-Іорка только и толковъ, что о предстоящихъ военныхъ дѣйствіяхъ въ Мексикѣ. Всѣ ждутъ серьезныхъ событій и такъ или иначе готовятся къ нимъ.

Возстаніе въ Албаніи и Старой Сербіи.

Въ Бѣлградѣ получены сообщенія о томъ, будто въ Албаніи и Старой Сербіи замѣтны симптомы, указывающіе на близость возстанія въ этихъ провинціяхъ. Среди албанцевъ и сербовъ въ вилайэтахъ Скутари и Коссово господствуетъ сильнѣйшее возбужденіе; большинство населенія высказываетъ полную готовность взяться за оружіе противъ младотурецкаго режима. Въ Новобазарскомъ санджакѣ волненіе приняло настолько угрожающіе размѣры, что многіе сербскіе купцы спасаются бѣгствомъ въ Боснію. Турки отзываютъ свои гарнизоны изъ пограничныхъ мѣстностей и располагаютъ ихъ въ укрѣпленныхъ пунктахъ, какъ Митровица, Коссово и Ипекъ.

Разрушеніе польскими крестьянами костела.

Приходится отмѣтить, сообщаетъ «Gaz. Narod.» возмутительный случай вандализма и кощунства, происшедшій на дняхъ въ окрестностяхъ Львова въ м. Кросны. Въ указанномъ мѣстечкѣ находился очень древній и красивый деревянный костелъ, окруженный вѣковыми липами и вязами. До послѣдняго времени всѣ надѣялись, пишетъ корреспондентъ «Gaz. Narod.», что древній костелъ будетъ по возможности реставрированъ и поддержанъ еще на многіе годы, но какъ разъ на первой недѣлѣ Великаго поста, крестьяне-католики мобилизировали толпу сельской молодежи, вооруженную пилами и топорами. Въ нѣсколько часовъ древній костелъ былъ разрушенъ до основанія. Корреспондентъ не поясняетъ совершенно, чѣмъ былъ вызванъ этотъ вандализмъ.

Охота на львовъ.

На дняхъ уже сообщалось объ ужасномъ случаѣ на охотѣ на львовъ въ восточной Африкѣ съ роднымъ братомъ англійскаго министра иностранныхъ дѣлъ. Теперь англійскія газеты даютъ слѣдующія подробности смерти мистера Грея.

Для охоты на львовъ собралась партія изъ семи спортсменовъ, въ числѣ которыхъ находились и двѣ дамы. Вся компанія раздѣлилась на двѣ части. Не прошло и получаса, какъ одна изъ группъ охотниковъ выслѣдила двухъ львовъ. Одинъ изъ участниковъ сталъ преслѣдовать наиболѣе крупное и тяжеловѣсное животное съ тѣмъ, чтобы загнать его въ ущелье и дать возможность подойти другимъ охотникамъ и доставить мистеру Грею, не новичку въ дѣлѣ и извѣстному своей отвагой, возможность убить льва. На несчастье, другая группа охотниковъ не успѣла отдать себѣ отчетъ въ тактикѣ преслѣдователей льва, а мистеръ Грей, замѣтивъ «дичь», съ рѣдкой неустрашимостью бросился льву на встрѣчу и буквально пересѣкъ ему дорогу. Товарищи его, видя опасность, которой подвергается смѣлый охотникъ, такъ какъ одинъ изъ львовъ явно собирался напасть на Грея, поспѣшили къ нему на выручку. Одинъ охотникъ сдѣлалъ выстрѣлъ, но промахнулся. Левъ бросился на Грея, который успѣлъ уже соскочить съ своего пони и ожидалъ врага. Подпустивъ льва саженъ на 10, Грей выстрѣлилъ и ранилъ льва въ плечо. Левъ оказался почти рядомъ съ охотникомъ, Грей сдѣлалъ второй выстрѣлъ льву въ ротъ; пуля выбила ему два зуба и застряла во рту, но не повалила сильное животное. Разъяренный звѣрь схватилъ Грея и началъ его мять, какъ котъ мышь. Вдругъ животное замѣчаетъ приближеніе издалека другихъ охотниковъ, которые открыли по немъ пальбу. Оно бросаетъ Грея и устремляется на нихъ. Трижды раненый левъ обращается въ бѣгство и возвращается къ своей жертвѣ. Силы еще не оставили Грея и между нимъ и львомъ завязывается страшная борьба, во время которой бѣгущіе на помощь охотники не смѣютъ стрѣлять, такъ какъ издали невозможно было отличить тѣлъ двухъ борющихся враговъ. Въ то же время другой левъ сидѣлъ неподалеку, яростно отбивая хвостомъ по землѣ. Когда, наконецъ, смертельно раненое животное упало, сбѣжавшимся охотникамъ представилась ужасная картина. Мистеръ Грей лежалъ полурастерзанный; лицо и голова его были обезображены, пальцы, руки и спина всѣ искусаны. Несмотря на это, Грей еще былъ въ силахъ говорить и, не теряя хладнокровія, даже указалъ, какъ слѣдуетъ лѣчить его растерзанное тѣло. Раны, однако, были такъ серьезны, что черезъ нѣсколько времени Грей скончался.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1 марта въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи будетъ совершена архіерейскимъ служеніемъ панихида по въ Бозѣ почивающемъ **Императорѣ Александрѣ II.** Начало литургіи въ 10 часовъ утра.

Сегодня, 27 февраля, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (уголъ Б.-Владимірской и Б.-Житомірской ул.) состоится соединенное годичное собраніе членовъ Кіевскаго **Свято-Владимірскаго братства** ревнителей православія и Кіевскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Приличествующая случаю рѣчь будетъ произнесена епархіальнымъ миссіонеромъ о. М. В. Митроцкимъ. Члены братства и комитета, а также и лица, сочувствующія ихъ задачамъ, приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

Отвѣтъ П. А. Столыпина. На телеграмму, посланную 23 февраля Кіевскимъ клубомъ русскихъ націоналистовъ предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину, о чемъ уже сообщалось въ нашей газетѣ, вчера, 26 февраля предсѣдателемъ клуба, профессоромъ В. Е. Черновымъ, полученъ слѣдующій отвѣтъ:

«Сердечно благодарю за теплый привѣтъ. Статсъ-секретарь **Столыпинъ**».

Сегодня, въ первое воскресенье Великаго поста, въ такъ называемую недѣлю Православія, въ воспоминаніе возстановленія иконопочитанія (842 г.), въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію и по окончаніи оной положенный на этотъ день лишь въ каѳедральныхъ соборахъ торжественный молебенъ съ возглашеніемъ «анаѳемы» врагамъ православія и многолѣтія и вѣчной памяти защитникамъ его, будетъ совершать преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Начало литургіи въ $9^1/_2$ час. утра.

Вчера, 26 февраля, прибылъ въ Кіевъ чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ путей сообщенія **В. А. Григорьевъ.**

Къ вопросу о выборномъ земствѣ. По полученнымъ изъ Петербурга совершенно точнымъ свѣдѣніямъ, новая комиссія Государственнаго Совѣта, образованная для обсужденія законопроекта «о примѣненіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года въ 6 западныхъ губерніяхъ», закончила разсмотрѣніе внесенныхъ до сего времени членами Государственнаго Совѣта къ этому законопроекту поправокъ и предложеній. Можно положительно сказать, что охватившая мѣстное населеніе тревога въ виду появившихся въ «лѣвой» печати свѣдѣній о серьезныхъ «треніяхъ», встрѣтившихся въ комиссіи и о сомнительной по этому случаю судьбѣ закона о выборномъ земствѣ, пока не имѣетъ достаточнаго основанія. Комиссія приняла предложеніе гр. Олизара о томъ, чтобы въ законѣ не упоминалось о непремѣнной принадлежности къ составу лицъ русскаго происхожденія предсѣдателей училищныхъ совѣтовъ, потому что это нисколько не мѣняетъ сущности дѣла. Предсѣдателями училищныхъ совѣтовъ являются въ западныхъ губерніяхъ предводители дворянства, которые всѣ русскіе. Затѣмъ, остальныя польскія поправки, какъ мы и сообщали раньше, взяты лицами, внесшими ихъ обратно и будутъ вновь внесены въ общее собраніе Государственнаго Совѣта. «Поправка» гр. Витте о крайней демократизаціи западнаго земства отклонена подавляющимъ большинствомъ. Отклонена также поправка члена Государственнаго Совѣта Офросимова, который стремился къ тому, чтобы земство въ Сѣверо-Западномъ краѣ было организовано на иныхъ началахъ, нежели земство Юго-Западнаго края. Отклоненная поправка члена Государственнаго Совѣта Стишинскаго касалась вопроса о земскомъ цензѣ и также будетъ внесена въ общее собраніе Государственнаго Совѣта. Въ виду окончанія работъ особой комиссіи докладъ ея будетъ представленъ общему собранію въ ближайшемъ будущемъ, какъ думаютъ, 21 марта. Весь вопросъ тактики противниковъ законопроекта о выборномъ земствѣ будетъ заключаться въ безконечномъ затягиваніи преній, если только обнаружится, что Государственный Совѣтъ склоненъ къ принятію законопроекта въ такой формѣ, которая сдѣлала-бы его пріемлемымъ и для Государственной Думы. Такъ какъ засѣданія Государственнаго Совѣта происходятъ два раза въ недѣлю, то и обструкція, главнымъ образомъ, со стороны поляковъ, можетъ привесть къ тому, что до лѣта вопросъ о земствѣ не будетъ законченъ во всѣхъ стадіяхъ и тогда къ 1 января 1912 г. ввести земство не удастся. Впрочемъ, все это пока предположенія, совершенно же ясно только то, что толки лѣвой печати о «провалѣ» законопроекта о выборномъ земствѣ въ Государственномъ Совѣтѣ рѣшительно ни на чемъ, кромѣ желанія самихъ «лѣвыхъ», не основаны.

Къ 100-лѣтнему юбилею Кіевской I-й гимназіи. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа сообщилъ Кіевскому городскому головѣ о томъ, что въ концѣ августа предстоитъ празднованіе 100-лѣтняго юбилея Кіевской I-й мужской гимназіи, а также открытіе педагогическаго музея. Въ виду этого попечитель округа проситъ въ текущемъ году произвести замощеніе мостовой улучшеннаго типа на улицахъ Большой-Владимірской, Бибиковскаго бульвара и Терещенковской въ частяхъ ихъ, прилегающихъ къ усадьбѣ гимназіи.

Къ вопросу о поврежденіи водопроводныхъ трубъ, уложенныхъ подъ мостовой усовершенствованнаго типа. Правленіемъ кіевскаго общества водоснабженія сообщено городской управѣ о томъ, что еще въ іюлѣ прошлаго года правленіемъ общества сдѣлано было городской управѣ заявленіе о невозможности своевременнаго обнаруженія и исправленія поврежденій въ уличной сѣти водопроводныхъ трубъ въ мѣстахъ, гдѣ улицы замощены гранитными кубиками съ заливкой швовъ, на бетонномъ основаніи значительной толщины. Заявленіе это до сихъ поръ оставлено городской управой безъ отвѣта. По этому поводу правленіе общества вновь заявляетъ, что оставлять этотъ вопросъ въ неопредѣленномъ положеніи представляется крайне опаснымъ, такъ какъ по вновь замощеннымъ улицамъ уложены въ недалекомъ разстояніи отъ линіи домовъ водопроводныя магистрали большого діаметра и значительнаго напора. При порчѣ этихъ магистралей отъ гидравлическихъ ударовъ и другихъ причинъ, предупредить которыя нѣтъ возможности при самой тщательной укладкѣ трубъ, вода, не имѣя выхода на поверхность мостовой, будетъ проникать по канавамъ, въ которыхъ проложены отвѣтвленія водопроводныхъ, канализаціонныхъ и газовыхъ трубъ, подмывать фундаменты и причинять громадные убытки прежде, чѣмъ порча будетъ обнаружена. При этомъ отысканіе мѣста порчи и исправленіе этой порчи потребуютъ продолжительнаго времени, въ теченіе котораго по необходимости произойдетъ перерывъ въ водоснабженіи цѣлаго ряда прилегающихъ домовъ. Въ виду этого правленіе общества водоснабженія вновь проситъ городскую управу обсудить этотъ вопросъ, въ виду его важности, въ самомъ непродолжительномъ времени и о послѣдовавшемъ рѣшеніи сообщить правленію общества. Вмѣстѣ съ этимъ правленіе общества подтверждаетъ, что оно снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность какъ предъ городомъ, такъ и въ отношеніи частныхъ лицъ за поврежденія и за неподачу воды вслѣдствіе невозможности своевременно обнаружить и исправить порчу водопроводныхъ трубъ.

Отказъ въ правѣ издательства журналовъ. Кіевскимъ губернаторомъ отклонено ходатайство Н. Л. Доскача объ изданіи въ Кіевѣ журналовъ «Искры смѣха» и «Всемірное обозрѣніе» на томъ основаніи, что Доскачъ привлеченъ къ отвѣтственности по 73 ст. угол. улож. за богохульство.

М. А. Григорьеву, взамѣнъ прежняго, выдано **новое разрѣшеніе на изданіе** въ Кіевѣ газеты «Кіевская почта».

Оштрафованіе редактора. По распоряженію кіевскаго губернатора, редакторъ издающейся въ Кіевѣ газеты «Кіевскіе Отклики» Пономаревъ оштрафованъ административнымъ порядкомъ въ 300 рублей, съ замѣной арестомъ на два мѣсяца, за передовую статью, помѣщенную въ № «Кіевскихъ Откликовъ» отъ 24 февраля.

Утвержденіе члена городской управы А. А. Киха. Губернаторомъ сообщено Кіевскому городскому головѣ объ утвержденіи имъ согласно избранію городской думой, инженера А. А. Киха членомъ городской управы.

Переводъ въ тюрьму. Арестованные на дняхъ по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія въ д. № 61 по Фундуклеевской ул. студентъ Станиславъ Подвысоцкій и его жена, слушательница высшихъ женскихъ курсовъ, 26 февраля переведены въ тюрьму, на Лукьяновкѣ.

Къ созыву въ Кіевѣ совѣщанія по вопросу о направленіи Славянской желѣзной дороги. Губернаторъ сообщилъ кіевскому городскому головѣ о полученномъ имъ отъ генералъ-губернатора увѣдомленіи о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ разрѣшить гласному Кіевской городской думы М. Т. Волынскому созвать въ Кіевѣ особое совѣщаніе изъ представителей отъ городовъ Житоміра и Чернигова и Кіевскаго и Волынскаго губернскихъ земскихъ комитетовъ, а также уполномоченныхъ гор. Мозыря, Остерскаго земства и землевладѣльцевъ Кіевскаго и Радомысльскаго уѣздовъ для всесторонняго обсужденія вопроса о наилучшемъ направленіи новой, такъ называемой «Славянской» желѣзной дороги, съ тѣмъ, чтобы М. Т. Волынскій, если онъ въ дѣлѣ созыва этого съѣзда желаетъ дѣйствовать въ качествѣ не частнаго лица, а гласнаго Кіевской городской думы, предварительно испросилъ на это полномочія отъ думы и чтобы публичныя совѣщанія подчинялись дѣйствію Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ. Объ этомъ губернаторъ проситъ городского голову объявить гл. М. Т. Волынскому.

Къ предупрежденію катастрофъ въ кинематографахъ. Вчера, 26 февраля, гласными Кіевской городской думы С. Г. Слюсаревскимъ и А. Н. Шефтелемъ подано городскому головѣ заявленіе, въ которомъ они указываютъ на необходимость обратить вниманіе городского самоуправленія на крайнюю неприспособленность въ антипожарномъ отношеніи почти всѣхъ большихъ Кіевскихъ кинематографовъ, усиленно посѣщаемыхъ публикой. Здѣсь прежде всего необходимо значительно расширить помѣщенія кинематографовъ и увеличить количество выходовъ, такъ какъ при первомъ же несчастьи вся публика, находящаяся въ нихъ погибнетъ. Кинематографы зарабатываютъ громадныя деньги и обязаны принять всѣ возможныя мѣры для предупрежденія катастрофъ. Всѣ помѣщенія кіевскихъ кинематографовъ совершенно не удовлетворяютъ тому чрезвычайному наплыву публики, какой въ нихъ наблюдается, особенно по праздникамъ. На городскомъ управленіи лежитъ нравственная обязанность предотвратить несчастье, при которомъ можетъ пострадать извѣстная часть населенія. Поэтому, подавшіе заявленіе просятъ городского голову обратиться съ ходатайствомъ къ губернатору назначить особую комиссію съ участіемъ гласныхъ для осмотра всѣхъ помѣщеній, занимаемыхъ кинематографами.

Къ предстоящему замощенію нѣкоторыхъ улицъ города мостовой усовершенствованнаго типа. Вчера, 26 февраля, гласнымъ городской думы Е. Н. Экстеромъ подано городскому головѣ для внесенія въ думу заявленіе о томъ, что изъ числа улицъ, вошедшихъ въ планъ замощенія усовершенствованной мостовой за счетъ займа, еще не замощенными часть Тимофеевской, часть Бибиковскаго бульвара отъ Тимофеевской до Безаковской улицы, часть Безаковской ул. отъ Бибиковскаго бульвара до Жилянской улицы, часть Крещатика и часть Б.-Владимірской отъ памятника св. Ирины до Софійской улицы. Въ виду необходимости произвести замощеніе этихъ улицъ лѣтомъ текущаго года, а также въ виду того, что по условіямъ выпуска займа при замощеніи отдается предпочтеніе гранитнымъ кубикамъ русскаго производства, гл. Е. Н. Экстеръ считаетъ необходимымъ, чтобы объ этомъ было дано знать заблаговременно русскимъ фирмамъ, такъ какъ ими лишь въ такомъ случаѣ можетъ быть изготовлено достаточное количество гранитныхъ кубиковъ. Что касается суммы на это замощеніе, то впредь до разрѣшенія вопроса объ учрежденіи въ Кіевѣ сбора съ грузовъ, привозимыхъ и отвозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, каковой сборъ предполагается на улучшеніе замощенія прежде всего магистральныхъ улицъ, необходимая для замощенія сумма можетъ быть временно позаимствована изъ городскихъ средствъ.

О назначеніи Черниговскому городскому общественному управленію пособія на введеніе всеобщаго обученія. Министерство народнаго просвѣщенія, въ дополненіе къ отпускаемымъ уже Черниговскому городскому общественному управленію 5,850 руб. ежегоднаго пособія на введеніе всеобщаго обученія, признало возможнымъ назначить названному городскому управленію постоянное пособіе на содержаніе учащихъ трехъ новыхъ комплектовъ, по 390 руб. на комплектъ, въ размѣрѣ 1,170 р. въ годъ съ 1 января 1911 года. За треть 1910 г. (сентябрь—декабрь) подлежитъ отпуску 390 р.

Къ образованію Кіевскихъ городскихъ по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствій. Озабочиваясь скорѣйшимъ сформированіемъ составовъ городскихъ по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ присутствій въ Кіевѣ, управляющій Кіевской казенной палатой вновь обратился къ городскому головѣ съ просьбой для каждаго изъ шести городскихъ присутствій произвести въ самомъ непродолжительномъ времени выборы—представителей городского управленія, членовъ отъ плательщиковъ этого налога, а также и замѣстителей къ нимъ, такъ какъ въ созывѣ присутствій, для разрѣшенія неотложныхъ дѣлъ теперь же, является крайняя необходимость. Объ избранныхъ лицахъ управляющій казенной палатой проситъ ему сообщить.

Игра въ лото. 21 февраля кіевскимъ губернаторомъ утверждены прилагаемыя ниже правила, по которымъ можетъ быть допущена въ клубахъ и общественныхъ собраніяхъ игра въ лото.

Правила игры въ лото: 1. Въ игрѣ въ лото могутъ принимать участіе только члены общества.

2. Всѣ карты имѣютъ штемпель общества и занумерованы въ послѣдовательномъ порядкѣ.

3. Карты продаются по-очереди, безъ выбора, и только сидящимъ за столами.

4. Каждый играющій не можетъ покупать на каждую данную игру болѣе трехъ картъ.

5. Послѣ звонка передъ игрой карты не продаются.

6. До начала партіи оглашающій номера обязанъ перемѣшать шарики въ автоматѣ; если партія началась, никакія замѣчанія во вниманіе не принимаются.

7. Послѣ звонка оглашаются номера шариковъ, выбрасываемыхъ автоматомъ.

8. При окончаніи партіи провѣряются только тѣ карты, которыя выиграли послѣднимъ объявленнымъ номеромъ. Играющихъ просятъ объявлять о выигрышѣ громко и до оглашенія слѣдующаго номера. Всякія заявленія о томъ, что партія выиграна, раньше не принимаются.

9. Провѣрка каждой игры обязательна. До объявленія результатовъ провѣрки играющіе приглашаются отнюдь не снимать покрышекъ. Если окажется, что заявленная карта не выиграла, то партія продолжается.

10. 10 проц. съ суммы, на каковую продано картъ на данную игру, поступаетъ въ пользу общества.

11. Игра начинается въ 10 час. вечера и кончается не позднѣе 2-хъ час. ночи; каждая карта стоитъ до $12^1/_2$ час. ночи—50 к., послѣ $12^1/_2$ час.—1 р.

Лица, желающія завести игру по означеннымъ правиламъ, обязываются всегда имѣть ихъ скрѣпленныя подписью предсѣдателя совѣта старшинъ или директоровъ и вывѣшенными въ томъ помѣщеніи, гдѣ будетъ происходить игра. Никакія отступленія отъ означенныхъ правилъ, подъ страхомъ отвѣтственности по закону, не допускаются.

Источникъ заразы. Приставомъ Лукьяновскаго участка И. И. Рапотой на дняхъ поданъ полицеймейстеру рапортъ о томъ, что изъ усадьбы № 10 по Большой-Дорогожицкой ул., арендуемой Кіевской губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства подъ помѣщеніе богадѣльни и пріютъ «ясли», производится систематическій выпускъ нечистотныхъ жидкостей на улицу. По словамъ рапорта, въ указанной усадьбѣ находятся бѣлевыя корзины, въ которыя вливаются помои съ мелкими остатками пищи. Помои эти по рѣшеткамъ вытекаютъ на мостовую Большой-Дорогожицкой улицы, протекаютъ черезъ площадь Лукьяновскаго базара около рундуковъ съ овощами и далѣе попадаютъ въ р. Скоморохъ, заражая на своемъ пути воздухъ. Противъ такого санитарнаго нарушенія были составлены нѣсколько протоколовъ, но они остались безъ всякаго воздѣйствія.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующаго семейства Колнобродской (Гончарная, 26, кв. 8, быв. Воздвиженская, 74) брошенной мужемъ съ 5 дѣтьми: отъ неизвѣстнаго—3 р., всего съ прежними—9 р.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области. Вновь поступило въ редакцію «Кіевлянина»: отъ Чалой—2 р., всего съ прежними—1,058 р. 19 к.

Въ воскресенье, 27 февраля, въ 4 часа дня, въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости на Сѣнной площади, комиссіей при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ Союза русскаго народа будутъ предложены религіозно-нравственныя **чтенія**: 1) Г. К. Лыскій—„Согласно-ли съ духомъ христіанства церковное отлученіе?“ 2) А. Д. Ровинскій—„Великое дѣло любви“, 3) В. Д. Зміевскій—„Что значитъ говѣть и какъ должно совершать подвигъ говѣнія“.

Совѣтъ Ѳеодоровскаго братства при Кіево-Лукьяновской церкви св. Ѳеодора устраиваетъ сегодня, 27 февраля, въ зданіи церковно-приходского училища (Овручская, 14), религіозно-нравственное **чтеніе** съ туманными картинами. Начало чтенія въ $5^1/_2$ час. пополудни. Входъ безплатный. Программа чтенія: 1) Евангельское чтеніе—будетъ предложено священникомъ о. Н. Тарасевичемъ, 2) Уничиженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа—прочтетъ кол. сов. В. М. Рѣшетовъ, 3) Моленіе о чашѣ, соч. Никитина—прочтетъ учитель-діаконъ І. А. Степаненко.

Сегодня, 27 февраля, въ образцовой школѣ при Кіевской духовной семинаріи (Вознесенскій сп., № 22) будетъ предложено **чтеніе**: „О недѣлѣ православія“. Читать будетъ воспитанникъ семинаріи Е. И. Квятковскій. Начало въ 6 часовъ вечера.

Сегодня, 27 февраля, проповѣдническій кружокъ воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи устраиваетъ религіозно-нравственное **чтеніе** въ домѣ по Большой-Житомірской № 30, кв. 9 (во дворѣ). Читать будутъ слѣдующіе воспитанники семинаріи: 1) Ѳ. С. Соколовскій—„Бесѣда на Евангельское чтеніе“, 2) Д. Н. Каминскій—„Великій день въ жизни христіанина“ и 3) М. А. Лебедовичъ—„Что такое анаѳематствованіе“. Начало въ 5 часовъ вечера. Входъ безплатный.

Сегодня, 27 февраля, въ Шулявской народной чайной по Брестъ-Литовскому шоссе № 48 состоится религіозно-нравственное **чтеніе**. Въ чтеніи примутъ участіе слѣдующія лица: 1) воспит. Кіевск. дух. сем. Ф. Е. Козицкій—„Божественное величіе св. Таинъ“, 2) воспит. той же сем. Н. Е. Метолицкій—„Значеніе поста въ жизни христіанина“ и 3) Ѳ. Н. Кравченко—„О вредѣ пьянства“ (продолженіе). Начало въ 5 часовъ вечера.

Первое кіевское русское народное экономическое общество. 27 февраля, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи Троицкаго народнаго дома, по Большой Васильковской улицѣ, возлѣ Троицкаго базара, назначено **общее собраніе** означеннаго общества, а потому правленіе покорнѣйше проситъ всѣхъ членовъ общества пожаловать въ означенное собраніе, такъ какъ въ случаѣ не прибытія, согласно § 51, $^2/_3$ общаго числа членовъ, собраніе будетъ считаться не состоявшимся и должно быть перенесено на 6 марта.

24-е очередное засѣданіе Кіевскаго **хирургическаго общества** состоится въ понедѣль-

никъ, 28 февраля, въ 7½ час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники. Предметы засѣданія: 1) Н. И. Розовъ (изъ клиники Н. М. Волковича). Демонстрація больного съ рѣдкимъ пораженіемъ черепныхъ костей. 2) М. И. Мережинскій (изъ хир. отд. Алекс. больн.). Случай сохраняющей операціи саркомы большеберцовой кости (демонстрація 6-ной). 3) А. С. Ельшанскій (изъ гинеколог. отд. Александровской б.). О кровотеченіи изъ нормальныхъ грудныхъ железъ у женщинъ. 4) Г. К. Пиноваровъ (изъ терап. кл. К. Э. Вагнера и хир. Н. М. Волковича). Случай омертвѣнія поджелудочной железы. 5) В. Л. Лозинскій. Къ вопросу о наркозѣ (на основаніи матеріала за 6 лѣтъ гинекологич. отд. Алекс. больницы). 6) А. М. Терешковичъ (изъ гинек. отд. Алекс. больн.). Демонстрація препаратовъ. 7) В. М. Бушуевъ (изъ хир. отд. Алекс. больн.). Къ казуистикѣ быстро наступившей гангрены тонкихъ кишекъ послѣ ущемленія.

Ножевая расправа. На Александровской пл., вблизи гостиннаго двора, вечеромъ 25 февраля произошла драка между С. Козловымъ и Ф. Безпрозваннымъ, которая закончилась ножевой расправой, при этомъ Козлову нанесены перочиннымъ ножемъ неопасныя раны въ правую лопатку и выше локтя лѣвой руки. На станціи скорой медицинской помощи пострадавшему оказано пособіе.

Покушеніе на самоотравленіе. Вечеромъ 25 февраля въ д. № 18 по Никольской ул. мѣщ. М. Ш—ргъ покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Отравившейся оказана скорая медицинская помощь.

26 февраля въ домѣ № 5 по Бибиковскому бульвару покушалась на самоотравленіе сулемой бывшая артистка Б. Ш—то, 29 лѣтъ, принявшая 1½ грамма сулемы въ лепешкахъ. Ш—то въ тяжеломъ состояніи доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Заявленіе объ ушедшемъ неизвѣстно куда мужѣ. Проживающая въ домѣ № 34 по Мирной ул. Гришкова заявила въ полицію, что мужъ ея Степанъ Гришковъ, 35 лѣтъ, торговавшій въ лавкѣ на Житнемъ базарѣ, ушелъ изъ этой лавки 17 февраля и до настоящаго времени не возвратился домой. До 24 февраля жена розыскивала его у знакомыхъ, а затѣмъ обратилась къ содѣйствію чиновъ полиціи. Вслѣдствіе перенесенныхъ потрясеній Гришковъ проявлялъ иногда нѣкоторыя ненормальности и, повидимому, въ припадкѣ болѣзни ушелъ изъ лавки. Онъ имѣетъ шрамъ на лѣвой щекѣ.

Несчастный случай. Вчера днемъ въ домѣ № 23 по Совской ул. пострадалъ желѣзнодорожный служащій Митрофанъ Киндякъ, на ногу котораго упала какая-то тяжесть. Врачъ скорой помощи констатировалъ у Киндяка переломъ костей ноги и доставилъ пострадавшаго въ Александровскую больницу.

Пожаръ. Вчера въ 8 часовъ вечера во дворѣ дома № 25 по Владимірской ул. загорѣлся небольшой деревянный сарай съ дровами мелкихъ квартирантовъ. Огонь былъ быстро локализованъ Старокіевской пожарной командой. На пожаръ выѣзжали всѣ части.

Похищеніе оружія. 24 февраля по прибытіи на станц. Озерины, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, товарнаго поѣзда № 101, въ одномъ изъ товарныхъ вагоновъ оказалась выпиленной лобовая стѣнка. По вскрытіи вагона и провѣркѣ находившагося въ немъ груза оказалось, что три ящика съ воинскимъ оружіемъ, слѣдовавшіе по отправкѣ Кіевъ - Кременецъ, разбиты, причемъ изъ ящиковъ похищено два кинжала и одинъ карабинъ. Злоумышленники, вскрывшіе вагонъ и похитившіе оружіе, не обнаружены. Производится дознаніе.

Задержанные. 25 февраля чинами сыскной полиціи задержанъ уклонившійся отъ отбытія воинской повинности Григорій Клименко, дважды уже судившійся.

Въ тотъ же день на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ задержанъ тоже чинами сыскной полиціи кр. Михаилъ Лоховецъ, который 3 февраля, состоя номернымъ при гостинницѣ „Кавк" присвоилъ себѣ сдачу со ста рублей, въ сумму 80 руб., порученныхъ ему посѣтителемъ гостинницы и скрылся съ ними.

Заявленія о кражахъ. Проживающій въ д. № 1 по Жилянской ул. мѣщ. Яковъ Амоссе заявилъ о кражѣ у него 25 февраля золотыхъ часовъ во время проѣзда въ вагонѣ городской желѣзной дороги отъ Сѣнной пл. до Крещатика. Стоимость похищенныхъ часовъ 125 руб.

Проживающій въ д. № 3 по Фабричной ул. студентъ І. Дашкевичъ заявилъ въ полицію, что около 11 часовъ вечера 24 февраля при выходѣ изъ вагона на углу Маріинско-Благовѣщенской и Безаковской ул. у него похищены изъ кармана пальто 25 руб., свидѣтельство на жительство и ключи отъ квартиры.

Проживающая въ д. № 58 по Брестъ-Литовскому шоссе Цилья Юровская заявила, что служащій у нея развозчикомъ хлѣба Гавріилъ Брехо, получивъ 67 руб. для покупки муки, скрылся съ ними.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 16 по Никольской ул. 25 февраля изъ квартиры штабсъ-капитана Н. Маркова при помощи подобранныхъ ключей совершена кража браунинга и разнаго платья на 60 руб.

Въ д. № 10 по Трехсвятительской ул. въ квартирѣ М. Скобрикъ воры взломали дверной запоръ и похитили 50 руб. деньгами и нѣсколько золотыхъ вещей, съ которыми и скрылись.

Прибыли 26 февраля и остановились въ гостинницѣ „Россія": изъ Винницы—А. А. Мочарскій, Умани—И. С. Сосновскій, Москвы—В. Я. Яценко, Елисаветграда — В. М. Селивановъ, Харькова—А. А. Крокосъ, за границы—Ф. Б. Бейтунгъ, Бельцы—С. Ф. Павловскій, м. Ставище—І. С. Залютинскій. Остановились въ гостинницѣ „Эрмитажъ": изъ Курска — І. А. Изаровъ, Житомира—А. Ф. Пилоцкій, Петербурга—Г. Ф. Веберъ, Варшавы—М. Ясенскій. Остановились въ гостинницѣ Гладынюка: изъ Петербурга—ст. сов. А. С. Ломшаковъ, Ф. Эдвардъ и А. С. Ломшаковъ, за границы — И. В. Корсунскій, Варшавы—М. М. Яцковичъ, Ярославля—Н. И. Потаповъ, Полоннаго—А. М. Соколовъ, Одессы—М. Н. Чудновскій, Винницы—А. А. Вонсовичъ, Новозыбкова—Г. К. Гейбовичъ.

Литература и искусство.

Сочиненія графа Л. Н. Толстого. *Изданіе двѣнадцатое. Двадцать томовъ. Цѣна 26 руб.* За послѣдніе дни на кіевскомъ книжномъ рынкѣ появилось послѣднее собраніе сочиненій покойнаго графа Льва Николаевича Толстого, выпущенное въ свѣтъ, не безъ нѣкоторыхъ, впрочемъ, приключеній, графиней Софьей Андреевной. Безусловно, это первое, выходящее въ Россіи, полное собраніе сочиненій нашего великаго писателя, ибо въ немъ помѣщены не только произведенія, написанныя до 1881 года, но и, если не совершенно всѣ, то въ огромномъ большинствѣ, произведенія послѣднихъ лѣтъ, до настоящаго времени въ Россіи не издававшіяся. Первый томъ, украшенный портретомъ гр. Льва Николаевича, снятымъ въ 1910 году и факсимиле его рукописи, начинается, какъ и въ прежнихъ изданіяхъ, съ «Дѣтства, отрочества и юности», а затѣмъ, до тринадцатаго тома, идутъ произведенія, не разъ уже появлявшіяся въ печати и, между прочимъ, «Война и міръ» (въ четырехъ томахъ) и «Анна Каренина». Въ тринадцатомъ томѣ помѣщены: «Исповѣдь», «Критика догматическаго богословія», «Краткое изложеніе Евангелія» и «Въ чемъ моя вѣра». Въ томахъ отъ тринадцатаго до восемнадцатаго напечатаны мелкія статьи и предисловія, частію уже видѣвшія свѣтъ, частію появляющіяся впервые. Восемнадцатый томъ содержитъ «Воскресеніе». Девятнадцатый томъ, пожалуй, самый интересный, потому что онъ содержитъ въ себѣ почти всѣ тѣ статьи и замѣтки, которыя за послѣдніе годы создали Льву Николаевичу полную славу среди нашей радикальщины и инородцевъ и въ этомъ же томѣ помѣщена и послѣдняя замѣтка гр. Толстого по вопросу о смертной казни, написанная имъ 29 октября 1910 года въ Оптиной пустыни. Наконецъ, двадцатый томъ содержитъ рядъ «Мыслей» и писемъ по различнаго рода общественнымъ вопросамъ. Между прочимъ, здѣсь же помѣщены письма Императору Александру III (1881 г.), къ царю о духоборахъ (1901 г.), царю и его помощникамъ (1901 г.), къ царю о положеніи Россіи (1902 г.). Послѣднее письмо написано изъ Ютры, когда Толстой лежалъ тамъ больнымъ воспаленіемъ легкихъ. Какъ извѣстно, послѣднія письма послужили поводомъ наложенія ареста на 20-й томъ. Какъ бы то ни было, въ Кіевѣ собраніе сочиненій графа Толстого оказалось въ полномъ видѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что распря, возникшая между графиней Софьей Андреевной и ея дочерью по вопросу о правѣ на изданіе сочиненій графа Толстого отозвалась на количествѣ экземпляровъ, выписанномъ мѣстными даже крупными книжными фирмами. Такъ, одинъ изъ мѣстныхъ первоклассныхъ книжныхъ магазиновъ выписалъ всего десять экземпляровъ полнаго собранія сочиненій и все это количество разошлось почти въ одинъ день. Книгопродавцы оправдываютъ свою осторожность относительно выписки значительнаго количества экземпляровъ полнаго собранія сочиненій Толстого еще и тѣмъ, что оно будто бы «дорого» (26 рублей за все собраніе). Публика наша за послѣдніе годы пріучилась къ книжной дешевкѣ, умственный уровень ея отъ долговременнаго читанія беллетристической и философской макулатуры послѣднихъ лѣтъ понизился и потому дорогое изданіе могло бы оказаться неудобоваримымъ для ея умственнаго желудка. Мы, однако, находимъ такое объясненіе не заслуживающимъ вниманія. Прежде всего, если принять во вниманіе величину томовъ и компактность и изящество изданія, то 26 р. за 20 томовъ не только не дорого, но даже дешево, ибо наши остальные классики, напр., салаевскаго изданія, стоятъ гораздо дороже. Что касается разслабленія «умственнаго желудка» нашей читающей публики, то это сообщеніе вѣрное, но продажа въ одинъ день десяти экземпляровъ полнаго собранія сочиненій гр. Толстого показываетъ, что здѣсь далеко еще не все безнадежно и что книжный развратъ охватилъ еще не весь читающій людъ. Послѣднее полное собраніе отдѣльными книгами не продается и потому для нашей «демократіи» оно мало доступно. Книги этого изданія будутъ читать тѣ, кто въ состояніи оріентироваться въ «мысляхъ» Льва Николаевича, и кто можетъ критически отнестись къ разнаго рода его «обращеніямъ». Въ виду этого, мы не можемъ не высказать сожалѣнія по поводу наложенія ареста на три тома полнаго собранія сочиненій, такъ какъ положеніе это лишь рекламируетъ то, на что масса общества не обратила бы даже и вниманія. Фирма Кушнерева, исполнившая огромную работу столь крупнаго изданія въ весьма непродолжительное время, выпустила въ продажу довольно красивыя покрышки ко всѣмъ двадцати томамъ за сравнительно недорогую цѣну—5 р. Бѣглаго просмотра изданныхъ графиней Софьей Андреевной двадцати томовъ сочиненій графа Толстого достаточно, чтобы понять глубину неудовольствія тѣхъ, которые успѣли заручиться формальнымъ завѣщаніемъ покойнаго писателя. Безусловно, можно сказать, что послѣ этого изданія, на ихъ долю едва ли выпадетъ поднесть русскому обществу что-либо новое и серьезное изъ произведеній покойнаго писателя, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Завѣщаніе, контрассигнированное Гольденвейзеромъ, ни Александрѣ Львовнѣ, ни Черткову теперь уже большихъ барышей не дастъ... **Р.**

Въ четвертомъ симфоническомъ концертѣ Императорскаго музыкальнаго общества 1 марта, подъ управленіемъ директора Московской консерваторіи М. М. Ипполитова-Иванова исполнена будетъ его сюита «Иверія». Объ этомъ сочиненіи авторъ, въ предисловіи къ партитурѣ, пишетъ слѣдующее:

«Вторую серію кавказскихъ эскизовъ я посвятилъ разработкѣ грузинскихъ народныхъ темъ, почему и назвалъ эту сюиту древнимъ названіемъ Грузіи «Иверія».

Матеріаломъ для нея послужили: старинная пѣсня, извѣстная подъ именемъ «Плачъ царевны Кетеваны», въ которой царевна, будучи въ изгнаніи, оплакивала свою разлуку съ родиной. Записана мною въ селеніи Мухрани у князя Ив. Константиновича Мухранскаго. Темой для второй части послужила одна изъ наиболѣе распространенныхъ народныхъ колыбельныхъ пѣсенъ. Изъ многочисленныхъ лезгинокъ, извѣстныхъ подъ именемъ дагестанскихъ, армянскихъ и друг. мной взята самая популярная въ Кахетіи, за которой по праву можетъ остаться названіе Грузинской или Кахетинской, и тема Грузинскаго марша сообщена мнѣ Х. И. Саванелли, основателемъ первой музыкальной школы на Кавказѣ, нынѣ музыкальное училище Тифлисскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Тема эта одна изъ старинныхъ воинственныхъ пѣсенъ грузинъ изъ временъ ихъ войнъ съ Персіей, почему для контраста съ первой темой введена персидская пѣсня въ качествѣ второй темы».

Въ сюиту введены разные кавказскіе музыкальные инструменты, которые для концерта будутъ привезены въ Кіевъ.

Хроника воздухоплаванія.

Призъ Мишлена. На дняхъ въ телеграммахъ было краткое сообщеніе о томъ, что авіаторъ Рено взялъ призъ Мишлена. Вотъ подробныя свѣдѣнія объ этомъ призѣ: Фирма Мишленъ и К° въ Клермонъ-Ферранѣ учредила призъ въ 100.000 франковъ за перелетъ на аэропланѣ съ пассажиромъ изъ Парижа къ вершинѣ горы Пюи-де-Домъ въ Овернѣ. Для большей трудности требовалось сдѣлать кругъ вокругъ Тріумфальной арки передъ отправленіемъ изъ Парижа и передъ спускомъ на вершинѣ Пюи-де-Домъ надо было сдѣлать кругъ около шпица собора въ Клермонъ-Ферранѣ. Пюи-де-Домъ находится въ 10 километрахъ отъ Клермонъ-Феррана, что при высотѣ горы въ 1,465 метровъ чрезвычайно затрудняетъ достиженіе у ея вершины, такъ какъ отъ собора до мѣста спуска приходится все время подниматься подъ угломъ въ 5°. Мѣсто спуска представляетъ собою небольшую площадку съ одной стороны, оканчивающуюся обрывомъ, а съ другой—стѣной острыхъ скалъ.

Осенью прошлаго года призъ Мишлена собирался оспаривать Моранъ и для этого распорядился обложить острыя скалы соломенными матами, чтобы, направивъ на нихъ аэропланъ, при спускѣ уцѣлѣть хоть самому. Тогда учредители приза прибавили еще одно условіе, а именно: для полученія приза нужно было при спускѣ не повредить аппарата и перелетъ долженъ былъ быть сдѣланъ не болѣе, какъ въ 6 часовъ безъ остановки. Тѣмъ больше славы авіатору Эжену Рено, который 22 февраля, взявъ г. Сенукъ въ качествѣ пассажира, блестяще выполнилъ всѣ условія Мишлена, совершивъ весь перелетъ въ 370 километровъ на бипланѣ Мориса Фармана въ 5 час. 10 мин. **А.**

Среди газетъ.

⁂ О предстоящемъ рѣшеніи еврейскаго вопроса въ Государственной Думѣ г. Меньшиковъ написалъ крайне рѣзкую, хотя и не лишенную правды статью:

В соціальной борьбѣ происходитъ то же самое, что на рынкѣ. Попробуйте выдать чистый, высокопробный товаръ въ мѣстности, захваченной евреями; на другой же день въ еврейскихъ лавочкахъ явится съ виду совершенно вашъ же товаръ, только на треть дешевле, и вы будете разорены. Публика не въ силахъ разобраться въ фальсификаціи,—она не догадывается, что пьетъ поддѣльное вино, сфабрикованное изъ дешевыхъ ягодъ и спирта,—публика можетъ хворать, и даже умирать отравленной, но все-таки она идетъ—какъ простодушный звѣрь на приманку,—идетъ къ жидамъ, а христіанинъ-купецъ съ своимъ высокопробнымъ (и потому дорого стоющимъ) товаромъ гибнетъ. Во всѣ свободныя профессіи, во всѣ области интеллигентнаго труда евреи вносятъ ту же сокрушительную силу подлога, поддѣлки, обмана, симуляціи и фальсификаціи, причемъ всѣ они въ кагальномъ заговорѣ противъ христіанъ, всѣ составляютъ тайную могущественную конспирацію, поддерживая всѣ низкія ухищренія другъ друга системой стачки. Это сущая клевета, будто русскіе уступаютъ евреямъ потому, что евреи будто бы даровитѣе и трудоспособнѣе русскихъ. Это нагляйшая клевета, опровергаемая на каждомъ шагу. Ни въ одной области евреи не даютъ первостепенныхъ талантовъ; какъ народъ азіатскій и желтокожій, евреи органически не способны подняться до геніальности, но они вытѣсняютъ всѣ средніе таланты не слишкомъ трудной поддѣлкой подъ нихъ. Не одна русская буржуазія уступаетъ еврейской: то же самое мы видимъ всюду на Западѣ, гдѣ только евреи водворяются въ значительномъ числѣ. Не одной Россіи угрожаетъ еврейскій феодализмъ. Во французской палатѣ объ этомъ феодализмѣ недавно провозгласилъ Жоресъ, котораго нельзя упрекнуть въ націоналистическомъ шовинизмѣ. Во Франціи не восемь милліоновъ жидовъ, какъ у насъ, а всего пока около 100 тысячъ,—но и эта великая страна агонизируетъ, чувствуя, что насквозь пройдена еврействомъ и что приходится или совсѣмъ изгнать ихъ, какъ въ прошлые вѣка, или погибнуть въ соціальной чахоткѣ. Характерная исторія съ евреемъ Бернштейномъ въ Парижѣ на этихъ дняхъ показываетъ, до чего униженa благородная страна въ своемъ гостепріимствѣ и въ какой острой степени начинаетъ чувствовать свою ошибку...

Свою статью авторъ заканчиваетъ словами:

Даже нѣсколькихъ десятковъ тысячъ евреевъ, пропущенныхъ по сю сторону черты осѣдлости, было достаточно, чтобы смутить духъ народный, подорвать великую вѣру, опоганить совѣсть, ту историческую совѣсть, какою Россія строилась. Теперь хотятъ снять ограждающую плотину совсѣмъ и залить когда-то „святую Русь" наводненіемъ враждебныхъ, ненавидящихъ христіанство чужеземцевъ...

⁂ Газеты продолжаютъ заниматься студенческимъ вопросомъ; такъ, «Свѣтъ» пишетъ:

Все движеніе—чисто революціонное, злостно революціонное. Направляется оно совсѣмъ не студентами. Студенты играютъ жалкую роль безсознательнаго орудія въ рукахъ заправилъ, чужихъ Россіи и русской молодежи, руководящихся своекорыстными разсчетами. Они, эти заправилы,—совсѣмъ не студенты!—подготовляютъ волненія, безпорядки, забастовки и обструкціи, придумываютъ предлоги и клички „для выступленій", выбираютъ моменты, иногда сочиняютъ ихъ вмѣстѣ съ предлогами, и тогда предсказываютъ студенческіе безпорядки задолго впередъ, навѣрняка, какъ прошлою осенью были предсказаны, то есть заказаны, назначены безпорядки въ высшихъ школахъ на февраль!

⁂ «Россія» говоря о вышедшихъ въ отставку профессорахъ, заключаетъ такъ:

Конечно, эта часть профессуры можетъ отвѣтить намъ ссылкой на получаемыя ею привѣтствія и телеграммы, печатаніе которыхъ поглощаетъ теперь почти все вниманіе кадетскихъ листковъ. Но не надо особенно углубляться въ разборъ этихъ привѣтствій и телеграммъ, чтобы видѣть, что въ подавляющемъ большинствѣ своемъ это—привѣтствія однихъ профессоровъ другимъ, взаимные комплименты, разсылаемые членами одного и того же политическаго толка по каждому случаю, въ которомъ видятъ задѣтымъ интересъ извѣстной партіи. Это тѣ же привѣтствія, которыми сопровождался приговоръ надъ авторами выборгскаго воззванія, тѣ-же самыя, которыя собираютъ гг. Милюковъ, Родичевъ и имъ подобные, при каждой ихъ выходкѣ противъ права и порядка, тѣ же самыя, которыя должны установить, что за главарями стоитъ цѣлая партія, которая требуетъ, чтобы они „твердо оставались на своемъ посту".

Широкіе круги русскаго общества относятся, однако, къ вопросу о безобразіяхъ въ высшей школѣ совершенно иначе. Они не входятъ, быть можетъ, въ подробный разборъ каждаго отдѣльнаго мѣропріятія, равно какъ и вообще лишены возможности разбираться въ частностяхъ. Но они требуютъ, чтобы молодежь непремѣнно училась, а не занималась скандалами, и рѣшительно не мирятся съ мыслью, что политиканствующіе профессора хотятъ во чтобы то ни стало видѣть въ высшей школѣ орудіе для своихъ партійныхъ цѣлей.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло полковника Крестинскаго.

(Продолженіе *).

Судебное слѣдствіе подходитъ къ концу. Свидѣтель подрядчикъ Сусскій полагаетъ, что полковникъ Крестинскій жертва интриги, затѣянной противъ него нѣкоторыми лицами. По словамъ свидѣтеля, членъ ревизіонной комиссіи сенатора Дедюлина, тов. прок. Громовъ говорилъ, что язвой бердичевской строительной комиссіи являются три лица и называлъ ихъ, но имени полковника Крестинскаго не упомянулъ.

Изъ прочитаннаго показанія генералъ-лейтенанта Н. В. Тарасенкова, исполнявшаго одно время обязанности начальника Кіевскаго инженернаго управленія, видно, что полковникъ Крестинскій просилъ освободить его отъ службы въ управленіи и добивался назначенія предсѣдателемъ бердичевской строительной комиссіи.

Изъ прочитанныхъ документовъ и объясненій членовъ строительной комиссіи, а также и обвиняемаго усматривается, что изъ трехъ жилыхъ построекъ, которыя должны были быть вчернѣ возведены въ 1909 году, въ дѣйствительности сдѣланы были двѣ и заложенъ фундаментъ для третьей.

Защита путемъ допроса членовъ комиссіи устанавливаетъ, что на работы столярныя съ Пѣшкинымъ и по окраскѣ балокъ съ Хавкинымъ контрактовъ заключено не было, о чемъ занесено въ протоколъ судебнаго слѣдствія. По просьбѣ сторонъ оглашается рядъ документовъ, съ одной стороны подтверждающихъ замедленія при работахъ по постройкѣ казармъ, происходившихъ отъ задержки пріемки строительныхъ матеріаловъ, съ другой—говорящихъ въ пользу обвиняемаго. Среди оглашенныхъ документовъ представляетъ большой интересъ „Приказъ по войскамъ сухопутной обороны крѣпости Портъ-Артуръ". Приказъ этотъ подписанъ 4 октября 1904 г. погибшимъ героемъ начальникомъ сухопутной обороны Портъ-Артура генералъ-маіоромъ Кондратенко. Содержаніе приказа таково: „Военный инженеръ подполковникъ Крестинскій кромѣ своихъ работъ на укрѣпленіяхъ, пожелалъ примѣнить свои знанія, иниціативу и трудъ по закладкѣ фугасовъ сначала на своемъ участкѣ крѣпости, а затѣмъ создалъ фугасную команду изъ моряковъ, саперъ, артиллеристовъ и стрѣлковъ, которые подъ руководствомъ поручика Дебагорій—Мокріевича и другихъ офицеровъ заминировали всѣ промежутки между фортами, заложивъ болѣе 700 фугасовъ при 28 станціяхъ. При штурмахъ въ августѣ и сентябрѣ взрывы фугасовъ содѣйствовали отраженію непріятеля. Въ отвѣтъ на бросаніе японцами мелинитовыхъ зарядовъ заботами подполковника Крестинскаго въ фугасной командѣ заготовлены и заготовляются ручныя гранаты, пироксилиновые заряды и ручныя ракеты. На „Зеленыхъ горахъ" дѣйствовавшіе фугасы по японцамъ были заложены поручикомъ Дебагорій-Мокріевичемъ подъ руководствомъ подполковника Крестинскаго, который лично намѣчалъ расположеніе ихъ подъ огнемъ непріятеля на перевалѣ. Въ концѣ августа подполковникъ Крестинскій выходилъ вмѣстѣ съ вылазкой впередъ „водопроводнаго редута" на предметъ установки самодѣйствующихъ фугасовъ, которые дѣйствовали впослѣдствіи по непріятелю. Теперь, когда общее завѣдываніе фугасной обороной крѣпости, бывшее съ февраля мѣсяца до сихъ поръ въ рукахъ подполковника Крестинскаго, переходитъ въ вѣдѣніе отрядныхъ инженеровъ, считаю долгомъ отъ лица службы объявить подполковнику Крестинскому сердечную благодарность за проявленную имъ иниціативу и энергію въ принятомъ на себя дѣлѣ". За указанную вылазку генералъ Кондратенко представилъ подполковника Крестинскаго къ „золотому оружію", что удостовѣряетъ своей подписью генералъ-лейтенантъ Стессель. Прочтеніемъ документовъ, заключеніями эксперта военнаго инженера подполковника Голубятникова и передопросомъ нѣкоторыхъ свидѣтелей судебное слѣдствіе закончилось и послѣ небольшого перерыва слово предоставлено было прокурору генералъ-лейтенанту М. И. Костенко, рѣчь котораго продолжалась болѣе двухъ часовъ съ небольшимъ перерывомъ. Прокуроръ поддерживаетъ обвиненіе противъ полковника Крестинскаго по всѣмъ четыремъ пунктамъ, считая его вполнѣ доказаннымъ матеріалами судебнаго слѣдствія. Обвинитель прежде всего говоритъ о составѣ строительныхъ комиссій вообще и указываетъ, что обыкновенно въ такихъ комиссіяхъ бываютъ предсѣдателями штабъ-офицеры тѣхъ воинскихъ частей, для которыхъ постройки воздвигаются, ибо этимъ лицамъ ближе всего знать, что именно нужно для ихъ части и желательно скоро и успѣшно закончить работу. Полковникъ-же Крестинскій, назначенный предсѣдателемъ, ничего общаго не имѣлъ съ тѣми воинскими частями, для которыхъ онъ воздвигалъ постройки. Прокуроръ указываетъ, ссылаясь на законъ, что предсѣдатель комиссіи не можетъ ни единаго вопроса разрѣшать самостоятельно безъ согласія членовъ комиссіи и всѣ постановленія заносятся въ журналъ, гдѣ предсѣдатель можетъ дѣлать свои отмѣтки, если онъ держится особаго мнѣнія по извѣстному вопросу. Далѣе прокуроръ, приводя свидѣтельскія показанія инженеровъ Потапова, Стравинскаго, капитана Долуханова, контролера Узунова и подрядчика Невяжскаго, а также ссылаясь на нѣкоторые имѣющіеся въ дѣлѣ документы, утверждаетъ, что слабый надзоръ за работами, замедленіе въ пріемкѣ матеріаловъ и отсутствіе указаній со стороны предсѣдателя комиссіи Крестинскаго вполнѣ доказаны и происходило все это отъ того, что полковникъ Крестинскій рѣдко посѣщалъ мѣсто работъ. Разсматривая то обстоятельство, что обвиняемый исполнялъ сразу много обязанностей и будто бы не былъ матеріально заинтересованъ, неся такія сложныя обязанности, прокуроръ говоритъ, что это не совсѣмъ такъ—обвиняемый получалъ суточные и прогонные при всѣхъ своихъ разъѣздахъ, что составляло въ общемъ не малую сумму и могло быть выгодно для обвиняемаго. Полковникъ Крестинскій въ разговорахъ частнаго характера жаловался, что у него много работы, но оффиціальныхъ рапортовъ не подавалъ начальству и, видимо, находилъ возможнымъ и удобнымъ для себя совмѣщать столько обязанностей. Говоря о второмъ пунктѣ обвиненія, касательно сдачи Хавкину самовольно безъ комиссіи работъ по окраскѣ балокъ, обвинитель считаетъ это доказаннымъ показаніями техника Потапова и капитана Долуханова.

Много мѣста въ своей рѣчи отводитъ прокуроръ и третьему пункту обвиненія относительно исторіи съ пріемкой желѣза, кирпича и камня, забракованныхъ 23 іюля комиссіей и затѣмъ принятыхъ предсѣдателемъ комиссіи 31 іюля. Прежде всего обвинитель доказываетъ, что забраковка этихъ матеріаловъ 23 іюля безусловно была сдѣлана комиссіей, въ томъ числѣ и самимъ предсѣдателемъ, а затѣмъ тѣ же матеріалы приняты были черезъ нѣсколько дней полковникомъ Крестинскимъ въ отсутствіи представителя контрольной палаты и техника Потапова, котораго замѣнялъ техникъ Стравинскій, причемъ такая пріемка являлась незаконной и самостоятельной, вопреки существующаго положенія. Объясненія по этому вопросу обвиняемаго прокуроръ считаетъ голословными и идущими въ разрѣзъ съ свидѣтельскими показаніями. Послѣдній пунктъ обвиненія относительно лихоимства, по мнѣнію прокурора, также доказанъ на судѣ. Выводъ такой дѣлаетъ обвинитель изъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Когда въ комиссію назначенъ былъ техникъ Потаповъ, къ нему въ г. Кіевъ, въ гостинницу „Эрмитажъ", явился подрядчикъ Хавкинъ и сталъ расхваливать предсѣдателя комиссіи полковника Крестинскаго, съ которымъ онъ, Хавкинъ, чуть-ли не другъ и работать съ нимъ хорошо. Хавкинъ въ результатѣ сказалъ Потапову: „ну, а теперь что вы мнѣ скажете?" Потаповъ понялъ этотъ разговоръ и вопросъ, какъ опредѣленный намекъ подрядчика на желаніе войти въ извѣстное соглашеніе съ вновь назначеннымъ техникомъ и справедливо возмутился поступкомъ подрядчика, ставъ въ будущемъ очень строгимъ къ этому лицу и осмотрительнымъ. Не приглашеніе подрядчика Сусскаго на соревнованіе также весьма непонятно—вѣдь Сусскій работалъ во многихъ мѣстахъ по сооруженію построекъ для воинскихъ частей Кіевскаго округа. Весьма характерны отношенія полковника съ Пѣшкинымъ, совершенно неизвѣстнымъ подрядчикомъ. Разговоры у нихъ происходятъ интимные, полковникъ почему-то обѣщаетъ ему работу. Когда работа была отобрана у Пѣшкина и онъ въ присутствіи комиссіи назвалъ Крестинскаго взяточникомъ, послѣдній не слышалъ этого оскорбленія и уже потребовалъ объясненій отъ Пѣшкина, когда ему указалъ на это капитанъ Долухановъ. Пѣшкинъ при вторичномъ объясненіи повторилъ брошенное полковнику въ лицо оскорбленіе, что комиссія и отмѣтила въ своемъ журнальномъ постановленіи, но потомъ вычеркнула это мѣсто по просьбѣ Крестинскаго, который, какъ извѣстно, обращался съ жалобой на Пѣшкина въ мировой судъ, гдѣ состоялось, послѣ извиненія Пѣшкина, примиреніе. Полковникъ Крестинскій объясняетъ, что по незнанію онъ обратился именно въ мировой судъ, но прокуроръ думаетъ, что это сдѣлано было съ умысломъ, такъ какъ только въ мировомъ судѣ такія дѣла могутъ окончиться примиреніемъ, а обратись онъ къ прокурору, какъ и слѣдовало, дѣло не могло бы быть прекращено, ибо рѣчь шла объ оскорбленіи не частнаго характера, а должностного лица при исполненіи служебныхъ обязанностей. Послѣ этого инцидента ходили слухи, что Крестинскій уплатилъ Пѣшкину за миръ; правда, это были только слухи, но вѣдь потомъ появился вексельный бланкъ откуда то у Невяжскаго—возможна связь векселя съ дѣломъ примиренія. Прокуроръ заявляетъ, что это только его соображенія и выводы, но судъ уже самъ усмотритъ, насколько имъ можно придать значеніе. Говоря о записи въ книгѣ, отобранной у Пѣшкина—„Крестинскому 200 рублей", прокуроръ говоритъ, что хотя Пѣшкинъ отказывается незнаніемъ происхожденія этой записи, но таковая есть и съ этимъ нужно считаться Пѣшкинъ, какъ и Невяжскій, на судѣ измѣнили свои показанія, но дѣло суда оцѣнить эти показанія. Въ заключеніе своей рѣчи прокуроръ заявляетъ, что поддерживаетъ обвиненіе по выводамъ обвинительнаго акта и если судъ согласится съ его соображеніями о виновности полковника Крестинскаго, то проситъ примѣнить строгую мѣру наказанія къ обвиняемому, такъ какъ необходимо заняться чисткой канцелярій и учрежденій, гдѣ имѣются лица, неудовлетворяющія своему назначенію. Такія чистки, заявляетъ прокуроръ, уже начались сенаторскими ревизіями.

(Прод. слѣд).

*) См. „Кіевлянинъ" № 56.

М. ГРИЦЕВЪ, Волынской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Великое событіе 19 февраля 1861 года отразилось свѣтлымъ лучемъ и въ нашемъ захолустьи. Съ самаго утра крестьяне собрались въ церкви, гдѣ шестью священниками была отслужена соборне торжественная литургія и молебенъ о здравіи нынѣ Царствующаго Государя Императора. Послѣ литургіи крестнымъ ходомъ народъ отправился къ волостному правленію. Множество иконъ и хоругвей, священники въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и хоръ, составленный изъ пѣвчихъ сосѣднихъ церквей, представляли умиляющую картину для православнаго русскаго человѣка. Въ саду волостного правленія, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ площади, стоялъ на подмосткахъ памятникъ, закрытый бѣлой пеленой. Здѣсь была отслужена панихида объ упокоеніи души Царя-Освободителя и послѣ освященія воды съ торжествомъ былъ освященъ памятникъ. При снятіи пелены весь народъ, совмѣстно съ пѣвчими, трижды пропѣлъ гимнъ «Боже, Царя храни!», сопровождая каждый разъ громогласнымъ «ура». Памятникъ Царю-Освободителю представляетъ металлическій бюстъ этого Государя, возвышающійся на высокомъ металлическомъ пьедесталѣ, увитомъ зелеными вѣтками сосны и цвѣтами; вѣнки покрывали подножье памятника. И казалось, будто Царь-Освободитель радостно смотритъ на свой народъ, пришедшій благодарить его за дарованную свободу. Мы, крестьяне, ассигновали на памятникъ 300 р., но такъ какъ эта сумма превышаетъ стоимость его на 100 руб., то оставшіяся деньги мы съ готовностью пожертвовали на пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области. Послѣ окропленія народа святою водой, всѣ крестнымъ ходомъ отправились въ зданіе училища. Тамъ, послѣ молебна, съ возвышенія, украшеннаго флагами, мѣстный благочинный сказалъ слово о томъ, какъ въ тяжелое время крѣпостного права, православное духовенство защищало крестьянъ передъ жестокостью владѣльцевъ, нерѣдко подвергаясь за это униженіямъ и оскорбленіямъ. Затѣмъ сказалъ рѣчь мѣстный судья. Онъ объяснилъ сущность крѣпостныхъ отношеній между помѣщикомъ и крестьяниномъ, и въ яркихъ картинахъ изобразилъ великое значеніе для крестьянъ освобожденія ихъ Императоромъ Александромъ II, память о которомъ должна быть для крестьянъ дорога. Сердца наши наполнились горячей преданностью и благодарностью нашему Благодѣтелю, нашему Отцу—Царю-Освободителю. По окончаніи торжества мы послали телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ своихъ искреннихъ вѣрноподданническихъ чувствъ; а потомъ всѣ—крестьяне и интеллигенція, устроили въ складчину обѣдъ, которымъ и закончили этотъ знаменательный день.

Крестьянинъ **Яковъ Мазуръ.**

М. БѢЛАЯ-ЦЕРКОВЬ, Кіевской губ. (Кор. „Кіевлянина"). 19 февраля, въ часъ дня, послѣ торжественнаго богослуженія въ домовомъ храмѣ учащіе и учащіеся женской и мужской гимназій собрались въ актовомъ залѣ, чтобы почтить этотъ день особымъ празднованіемъ.

Залъ былъ роскошно декорированъ трудами самихъ учениковъ. Простѣнки затѣйливо украшены виноградными вѣтвями изъ еловой зелени, прихотливо разбѣгавшейся вокругъ картинъ и стѣнныхъ лампъ, поднимавшейся надъ просвѣтами и взбиравшейся по украшеніямъ до потолка надъ высокими дверями. Потолокъ весь былъ переплетенъ зелеными гирляндами.

Украшеніе пополняли національные флажки, какъ нельзя лучше гармонировавшіе съ общимъ оттѣнкомъ помѣщенія гимназіи, вестибюль и лѣстница которой прямо таки утопали въ тяжелыхъ драпри изъ еловыхъ гирляндъ.

По обѣимъ сторонамъ громаднаго портрета Государя Императора на разостланныхъ коврахъ помѣщались бюстъ и портретъ Императора Александра II. Бюстъ, окруженный большимъ вѣнкомъ живыхъ цвѣтовъ, покоился на высокомъ пьедесталѣ зелени, среди которой выдѣлялась надпись золотыми буквами: «Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ!» Съ другой стороны на мольбертѣ стоялъ портретъ Царя-Освободителя, декорированный зеленью. Непосредственно возлѣ этого портрета расположена массивная каѳедра съ богатой инкрустаціей. Направо, противъ каѳедры, — большая картина Мясоѣдова «Императоръ среди народа на дворцовой площади», въ широкой золоченной рамѣ.

Празднованіе открылось рѣчью директора, указавшаго на важность этого дня для всей Россіи, какъ начала послѣдующихъ благодѣтельныхъ реформъ, и на тотъ интересъ, какой возбуждаетъ къ себѣ личность Царя-Освободителя. Заключительными словами были: «Мы не одни,—съ нами вся Россія!» Слѣдующее слово о. законоучителя было посвящено выясненію этого событія, какъ акта великой любви христіанской. Историческая сторона вопроса была предложена вниманію слушателей преподавателемъ исторіи женской гимназіи. Послѣ этой рѣчи, какъ бы ея естественное продолженіе, шла хоровая пѣсня русскому царю: «Многи лѣта, православный русскій царь!» Кантата, пѣсня—«Ахъ ты, воля» и «Картинка», стройно исполненныя соединенными хорами мужской и женской гимназій, были награждены дружными рукоплесканіями и чистосердечными просьбами повторенія. Учениками и ученицами былъ прочитанъ рядъ стихотвореній, пріуроченныхъ къ этому дню. Изъ нихъ два стихотворенія были прочитаны самими авторами: ученикомъ и ученицей старшихъ классовъ. Хорошенькое стихотвореніе «Бабушка», мило прочитанное ученицею 1-го класса, вызвало овацію.

Затѣмъ снова выступившимъ хоромъ, въ сопровожденіи присоединившагося къ нему полнаго оркестра гимназіи, была пропѣта дважды захватывающая пѣсня—«Славься».

Настроеніе всѣхъ присутствующихъ, приподнятое уже самой обстановкой, все время повышалось и достигло своего апогея, когда грянули стройные звуки народнаго гимна въ исполненіи хора и оркестра. Залъ былъ потрясенъ громкимъ «ура», явившимся отвѣтомъ на каждое повтореніе пѣснопѣнія. За третьимъ разомъ гимнъ былъ исполненъ всѣми присутствующими. Но чувства молодежи были до того напряжены, до того ей было пріятно все это, что «Боже, Царя храни!» было пропѣто всѣми еще четвертый разъ.

Все это празднество съ самаго начала до конца носило самый задушевный характеръ, радостное настроеніе всей учащейся молодежи было самимъ искреннимъ, такъ какъ она чувствовала, что это она у себя дома, въ родномъ кругу друзей и наставниковъ, торжествуетъ великій день со всею Россіей. Какъ бы громкій отзвукъ этого сознанія, и гремѣло ихъ «ура» неподдѣльнымъ энтузіазмомъ молодыхъ сыновъ отечества.

М. ГОРНОСТАЙПОЛЬ, Радомысльскаго у. (Корреспонд. „Кіевлянина"). 19 февраля, день празднованія полувѣкового юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, навсегда останется въ памяти многочисленныхъ крестьянъ волости, принимавшихъ участіе въ этомъ празднованіи. Въ этотъ день съ ранняго утра начали стекаться къ Горностайпольской церкви празднично одѣтые крестьяне и крестьянки всѣхъ возрастовъ, какъ изъ м. Горностайполя, такъ и изъ окрестныхъ селъ: тутъ были и глубокіе старики, хорошо помнившіе «панщину» и ихъ родившіеся «вольными» внуки и правнуки. Собрались также волостныя и сельскія должностныя лица, учащіе и учащіеся мѣстныхъ земской и церковно-приходской и сосѣдней Лапутьковской министерской школъ. Храмъ былъ переполненъ и не могъ вмѣстить всѣхъ явившихся. Послѣ окончанія торжественной литургіи и молебствія, при прекрасномъ пѣніи хора земской школы, тысячная толпа крестьянъ съ крестнымъ ходомъ направилась въ 2-классное земское училище и здѣсь, послѣ отслуженія молебна, волостнымъ писаремъ Красногоромъ отъ имени волостного старшины было открыто торжественное засѣданіе волостного схода и громко и отчетливо прочитана рѣчь, посвященная воспоминаемому событію. Долго несмолкавшее громовое «ура» покрыло послѣднія слова рѣчи. Минута была торжественная, на глазахъ многихъ крестьянъ навернулись слезы. Послѣ этого волостной сходъ единогласно рѣшилъ послать черезъ мирового посредника телеграмму на Имя Его Императорскаго Величества, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

М. ВОРОНЕЖЪ, Черниговской губ. („Корреспонд. Кіевлянина"). 19 февраля сего года, въ нашемъ захолустьи, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, былъ соотвѣтственно отпразднованъ. Еще наканунѣ въ церкви нашего мѣстечка была отслужена панихида по Царѣ-Освободителѣ, а утромъ 19 февраля въ той-же церкви, переполненой народомъ, отслуженъ торжественный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія нынѣ Царствующему Дому. Послѣ молебна въ волостномъ правленіи при огромномъ стеченіи крестьянъ былъ прочитанъ рефератъ, соотвѣтствующій юбилейному дню, а также розданы брошюры и портреты Царя-Освободителя. По постановленію схода на Высочайшее имя была послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ; въ 5 час. вечера въ школѣ имени г. Левшина былъ устроенъ, трудами учителей и мѣстной интеллигенціи, вечеръ для народа. На вечерѣ произнесены рѣчи, соотвѣтствующія случаю прот. о. І. Богуславскимъ, преподавателемъ школы г. Величковскимъ и мѣстнымъ земскимъ врачемъ В. Розматовскимъ а соединеннымъ хоромъ, учениковъ школы и мѣстной интеллигенціи подъ управленіемъ старшаго учителя школы П. Матвѣевскаго, была исполнена кантата, посвященная юбилейному дню. Закончилось празднество, очень удачно, поставленной живой картиной: «Чтеніе манифеста 1861 года въ крестьянской семьѣ», сопровождавшейся пѣніемъ стиховъ А. Майкова «Манифестъ». Да, много хорошихъ впечатлѣній оставили въ сердцахъ нашихъ крестьянъ юбилейныя торжества, тѣмъ болѣе что въ ихъ средѣ есть и такіе, которые живо помнятъ крѣпостное право со всѣми его неприглядными сторонами.

Присутствовавшій.

Г. ГАЙСИНЪ, Подольской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). 19 февраля было выдающимся днемъ въ жизни Гайсинской мужской гимназіи. Въ этотъ памятный день гимназія, за время своего существованія, торжественно справляла свой первый актъ, устроенный въ память пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Обширный гимназическій залъ, красиво убранный множествомъ національныхъ флаговъ, декорированный зеленью и украшенный портретами государей, бюстомъ Императора Александра II, и историческими картинами, поражалъ взоры присутствовавшихъ своимъ торжественнымъ нарядным видомъ. Къ 11½ часамъ утра 19 февраля стала собираться приглашенная изъ города интеллигентная публика, и, когда залъ наполнился, актъ былъ открытъ рѣчью директора гимназіи, выяснившей значеніе празднуемаго событія для русской школы. Краткое прочувствованное слово предъ молебномъ было сказано законоучителемъ гимназіи, свящ. Базилевичемъ, послѣ чего было отслужено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю и Его сподвижникамъ по реформѣ. По окончаніи молебна преподавателемъ исторіи г. Калашниковымъ была произнесена рѣчь, выяснявшая историческій ходъ и значеніе крестьянской реформы въ жизни русскаго государства. За этой рѣчью слѣдовало литературно-музыкально-вокальное отдѣленіе, исполнителями котораго были учащіеся. Актъ закончился торжественнымъ троекратнымъ пѣніемъ народнаго гимна, покрываемымъ всякій разъ съ большимъ энтузіазмомъ кликами «ура» присутствовавшихъ, а затѣмъ всѣмъ учащимся были розданы портреты Царя-Освободителя и брошюры.

УМАНЬ, Кіевской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). 17 февраля послѣ 3-го урока, учащіеся мѣстныхъ гимназій молились въ военной церкви объ упокоеніи души въ Бозѣ почивающаго Царя-Освободителя Императора Александра II, а 19 февраля, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи женской гимназіи состоялось торжественное собраніе тѣхъ же гимназій въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. На торжествѣ присутствовали учащіеся во главѣ съ директоромъ Н. В. Опоковымъ и педагогическимъ персоналомъ. Къ сожалѣнію, небольшой актовый залъ женской гимназіи не могъ вмѣстить всѣхъ учащихся и ихъ родителей. Залъ былъ украшенъ бюстомъ Царя-Освободителя, прекрасно убраннымъ искусственными цвѣтами и зеленью. Торжество началось пѣніемъ молитвы «Царю Небесный», послѣ которой вниманіе присутствующихъ обращено было на прекрасную рѣчь преподавателя законовѣдѣнія М. М. Ковеснякова на тему: «Великая реформа Императора Александра II». Далѣе учениками разныхъ классовъ были прочитаны стихотворенія, имѣющія отношеніе къ празднуемому событію; оркестромъ и ученическимъ хоромъ подъ упра

ленiемъ учителя пѣнiя гимназiи М. А. Веселицкаго исполнены были различныя пьесы. Торжество закончилось народнымъ гимномъ, повторенныыъ нѣсколько разъ. Учащимся были розданы брошюры объ освобожденiи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, изданныя Кiевскимъ учебнымъ округомъ, а также портреты Императора Александра II. Къ этому торжеству прiурочена была и раздача учащимся наградъ за прошлый 1909/10 учеб. годъ.

НЕМИРОВЪ. Въ дополненiе ко вчерашнему известiю, корреспондентъ „Волыни" сообщаетъ, что отравившiйся въ м. Немировѣ 70-лѣтнiй врачъ Шапира 22 сего февраля вечеромъ, не пробуждаясь отъ глубокаго сна, скончался. Слухи о томъ, что поводомъ къ самоубiйству былъ домашнiй разладъ, на почвѣ религiозной, подтверждаются, хотя семья покойнаго старается это опровергнуть.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

26-го февраля.

Въ Петербургскомъ университетѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Студенты стипендiаты вызваны именными повѣстками. Имъ будетъ прочитанъ циркуляръ попечителя и будетъ предложено посѣщать лекцiи. Правленiе университета вывѣсило слѣдующее объявленiе: «Согласно постановленiю правленiя Петербургскаго университета отъ 24 февраля объявляется, что выдача стипендiй за мартъ мѣсяцъ студентамъ всѣхъ факультетовъ, за исключенiемъ факультета восточныхъ языковъ, временно прiостановлена».

Желѣзнодорожное исчисленiе сутокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Министерствомъ путей сообщенiя окончательно разрѣшенъ вопросъ о введенiи на всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ двадцатичетырехчасоваго исчисленiя сутокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Степановъ, сынъ купца, 20 лѣтъ, безумно ревнуя Васильеву, дѣвушку продавщицу 18 лѣтъ, потребовалъ у нея согласiя умереть вмѣстѣ съ нeй, чтобы своей смертью доказать невинность. Васильева согласилась. Положенiе отравившихся безнадежно.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Переводится подполковникъ Васильевъ изъ 30-го Полтавскаго полка въ 20-й пѣхотный Галицкiй полкъ.

Къ русско-китайскимъ дѣламъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 26 февраля. Японскiя газеты продолжаютъ подробно останавливаться на русско-китайскихъ дѣлахъ. «Нициници» утверждаетъ, что требованiе Россiи своевременно. Возобновленiе договора газета считаетъ первымъ шагомъ Россiи къ осуществленiю старыхъ русскихъ проектовъ —постройки монгольскихъ дорогъ. Газета «Асари» заявляетъ, что районъ Кяхта-Куловъ-Кобдо за послѣднiе годы подвергся значительному обрусенiю. Монголы охотно переходятъ въ русское подданство и пекинскiя репрессiи въ данномъ случаѣ совершенно безсильны, онѣ только озлобляютъ монголовъ. Вопросъ о русскихъ дальневосточныхъ укрѣпленiяхъ и численности войскъ газеты уклончиво обходятъ молчанiемъ. Китайскiй консулъ въ мѣстныхъ газетахъ оффицiально опровергаетъ сообщенiе агентства Рейтера о возобновленiи боксерскаго движенiя и утверждаетъ, что эти слухи германской фабрикацiи.

ХАРБИНЪ, 26 февраля. Около Мукдена произошло столкновенiе между японцами и китайцами. Японцы разогнали толпу и угрожаютъ въ случаѣ попытки китайцевъ проникнуть черезъ карантинъ, сжечь деревню. Въ поселкѣ Ямынь китайцы напали на русскаго часового. Въ Харбинѣ эпидемiя затихаетъ. Санитарныя бюро готовятся къ веснѣ. Особенное вниманiе обращено на Сунгари.

Китай и Японiя.

ХАРБИНЪ, 26 февраля. Китайская пресса встревожена чрезвычайными мѣрами японцевъ на Южно-Маньчжурской дорогѣ. Спецiальные войсковые вагоны отправлены въ Портъ-Артуръ и Дальнiй. Служащiе дороги получаютъ оружiе. Китайцевъ разсчитываютъ и замѣняютъ солдатами. На большихъ станцiяхъ строятъ казармы. Въ Нагасаки спѣшно готовится къ отправкѣ въ южную Маньчжурiю дивизiя.

ЛОНДОНЪ, 26 февраля. Декларацiя французскаго кабинета Мониса удивила всѣхъ своей увѣренностью, которую объясняютъ здѣсь влiянiемъ Делькассе. Глубокое уваженiе всѣхъ партiй къ Делькассе проявилось съ особой силой во время слушанiя его программы о развитiи флота и выразилось въ восторженныхъ одобренiяхъ его рѣчи. Крюппи назначилъ своимъ директоромъ кабинета и начальникомъ личнаго состава бывшаго при Пишонѣ завѣдывающимъ бюро печати Мориса Эрдета, талантливаго дипломата чрезвычайно популярнаго среди журналистовъ, извѣстнаго своимъ живѣйшимъ сочувствiемъ къ Россiи.

Агитацiя Финляндца противъ Россiи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 26 февраля. Бывшiй чиновникъ статсъ-секретарiата, правая рука министра, статсъ-секретаря Лангофа, акушеръ Теригрень издалъ въ Стокгольмѣ книгу о современной Россiи, въ которой грустить о неудачѣ, постигшей русскую смуту. Теригрень усиленно агитируетъ противъ Россiи заграницей.

Скандалы изъ-за новой моды.

ВѢНА, 26 февраля. Вчера одновременно въ Вѣнѣ, Прагѣ и Будапештѣ появились на бульварахъ дамы, одѣтыя въ новомодные юбки-шаровары. Во всѣхъ трехъ городахъ произошли при этомъ громадные скандалы. Въ Вѣнѣ на Кертнерштрассе движенiе было прекращено въ теченiе цѣлаго часа. Во всѣхъ трехъ городахъ должна была вмѣшаться полицiя, чтобы спасти послѣдовательницъ новой моды отъ разъяренной толпы.

НЬЮ-IОРКЪ, 26 февраля. Американскiе крейсеры «Честеръ» и «Валанъ» отправлены въ Мексиканскiя воды. Къ границѣ Мексики посланы войсками три военныхъ дирижабля.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

26-го февраля.

Петербургъ, 26 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ кн. **Волконскiй.**

Единогласно признается желательнымъ образованiе особой комиссiи для разсмотрѣнiя законопроекта объ охотѣ.

Продолжаются общiя пренiя по

смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Мансудовъ указываетъ, что увеличившiеся въ послѣднее время обыски и аресты среди мусульманскаго населенiя, производящiеся безъ всякихъ основанiй, внушаютъ тревогу и волнуютъ мусульманъ. Категорически отрицая существованiе среди мусульманъ какихъ либо антигосударственныхъ организацiй, ораторъ видитъ причину репрессiй въ нацiоналистической политикѣ правительства, а также въ доносахъ правыхъ организацiй, извращающихъ культурное движенiе среди мусульманъ и приписывающихъ ему панисламистскiя тенденцiи. Ораторъ предостерегаетъ, что правительство, арестовывающее мусульманскихъ преподавателей и закрывающее школы, можетъ создать своими мѣрами нежелательное для русскаго государства настроенiе среди мусульманъ. Во всякомъ случаѣ просвѣтительное движенiе среди мусульманъ прiостановить не удастся. Оно будетъ развиваться при сочувствiи русскаго общества и русскаго народа.

Шидловскiй 2-й находитъ, что дѣятельность государственной полицiи, выйдя изъ присвоенныхъ ей рамокъ, въ значительной мѣрѣ поглотила административную дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ, превративъ ее въ дѣятельность полицейскую. Теперь въ предѣлахъ объединеннаго правительства министерство внутреннихъ дѣлъ начинаетъ играть ту же роль, какую государственная полицiя играла въ предѣлахъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Превалирующее значенiе полицейской дѣятельности министерства выражается, главнымъ образомъ, въ значенiи, придаваемомъ исключительнымъ положенiемъ. Исключительныя положенiя необходимы, но недопустимо превращенiе ихъ въ постоянныя. Длительное примѣненiе исключительныхъ положенiй развращаетъ власть и населенiе. Такое систематическое развращенiе, путемъ изъятiя территорiи изъ-подъ дѣйствiя нормальныхъ законовъ, является почвой, на которой гораздо скорѣе можетъ развиться смертельная болѣзнь, чѣмъ на почвѣ смуты. Опасность теперь не въ смутѣ, а въ почвѣ, которая создается путемъ законныхъ отступленiй отъ велѣнiй закона. (Рукоплесканiя въ центрѣ и слѣва). Новый представительный строй не только ничего не измѣнилъ на мѣстахъ, но создалъ положенiе, при которомъ явленiя, совершенно невозможныя въ завѣдомо реакцiонныя времена, становятся теперь вполнѣ возможными. Думѣ, имѣющей лишь весьма отдаленное касательство къ системѣ управленiя, приходится принимать на себя градъ упрековъ изъ-за происходящаго на мѣстахъ. Вѣдь на мѣстахъ рядовой обыватель гораздо болѣе чутко относится къ перемѣнѣ системы дѣйствiй маленькихъ чиновъ мѣстной администрацiи, чѣмъ къ изданiю новаго закона, и когда эти маленькiе чины начинаютъ поступать хуже и оставаться еще болѣе безнаказанными, чѣмъ при прежнемъ строѣ, тогда раздаются упреки: «чего же смотритъ Дума!» А Дума должна беречь свое лицо и потому должна бороться до послѣдней возможности съ подобными дѣйствiями мѣстной администрацiи. Правительство не можетъ стоять внѣ общественнаго мнѣнiя: оно должно съ нимъ считаться. Теперь, даже среди людей, никогда въ активную политику не вмѣшивавшихся, стало поговоркой, что первымъ революцiонеромъ въ Россiи является администрацiя, возбуждающая своими дѣйствiями неудовольствiе среди наиболѣе спокойныхъ слоевъ населенiя. (Рукоплесканiя въ центрѣ и слѣва). Для примѣра достаточно указать на эпидемiю неутвержденiя выборныхъ должностныхъ лицъ, никакого отношенiя къ политической борьбѣ не имѣющихъ. (Рукоплесканiя въ центрѣ). Самое больное мѣсто современной администрацiи составляетъ, однако, административная ссылка, не оправдываемая по существу, цѣлесообразностью и не достигающая никакой цѣли. Причинами создавшагося положенiя, по мнѣнiю оратора, могли бы быть или неосвѣдомленность центральной власти о происходящемъ на мѣстахъ, или неудачный подборъ мѣстной администрацiи, или стремленiе, въ отвращенiе возможности поколебать авторитетъ власти, покрывать нецѣлесообразные поступки подчиненныхъ своимъ авторитетомъ, или, наконецъ, директивы центральной власти. Соглашаясь, что затруднительно сразу создать кадръ новыхъ администраторовъ, ораторъ считаетъ правильнымъ требовать, чтобы, по крайней мѣрѣ, школа, подготовляющая этихъ администраторовъ, была безукоризненна. Но школа, нынѣ проходимая администраторами, окончательно ихъ губитъ, ибо усмотрѣнiю отдаетъ преимущество передъ велѣнiемъ закона. Равнымъ образомъ, для поддержанiя престижа власти, нужно не покрывать своимъ авторитетомъ проступки мѣстныхъ администраторовъ, а наоборотъ, карать нарушителей закона. Если остановиться на соображенiи, что мѣстные администраторы являются исполнителями директивъ центральной власти, то необходимо упрекать послѣднюю въ неосвѣдомленности. Для контроля дѣятельности губернаторовъ нельзя довольствоваться исключительно свѣдѣнiями административными, необходимо считаться и съ общественнымъ мнѣнiемъ. Если политическiя партiи въ разгарѣ политической борьбы искажаютъ истину, то освѣдомляйтесь у лицъ, къ политическимъ партiямъ не принадлежащихъ. Желанiе сильной авторитетной власти еще въ большей мѣрѣ присуще обществу, чѣмъ самому правительству. Поэтому общество всемѣрно протестуетъ противъ колеблющихъ силу и авторитетъ власти дѣйствiй самого правительства. Недопустимо, чтобы подъ флагомъ борьбы съ крамолой велась политика, характеризуемая словами: «захочу—полюблю, захочу—погублю». Фракцiя октябристовъ считаетъ совмѣстную работу съ правительствомъ необходимой и неминуемой. Противоположный образъ дѣйствiй привелъ бы къ законодательной забастовкѣ. Но громадная разница между совмѣстной работой и моральной поддержкой. Политика министерства въ области административныхъ репрессiй нашей моральной поддержки не имѣетъ. Фракцiя подъ своимъ флагомъ покрываетъ и будетъ покрывать правительство постольку, поскольку дѣйствiя правительства будутъ совпадать съ задачами союза 17-го октября; другой роли своему флагу фракцiя не дастъ и не дастъ (рукоплесканiя въ центрѣ. Шиканье слѣва и справа). Принимается предложенiе о немедленномъ прекращенiи пренiй.

Бѣлоусовъ высказываетъ пожеланiе, чтобы въ будущемъ, комиссiи, набравшись мужества, приступила къ болѣе основательной чисткѣ кредитовъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Переходя къ вопросамъ, затронутымъ Шидловскимъ, Бѣлоусовъ заявляетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ хочетъ вычеркнуть изъ памяти населенiя всѣ понятiя о правахъ и хочетъ окончательно реставрировать прошлый режимъ неограниченной азiатской сатрапiи, а Дума является не только вѣрнымъ орудiемъ реакцiоннаго курса, но и вдохновительницей правительства на самые мрачные реакцiонные подвиги. Ораторъ высказываетъ увѣренность, что русскiй народъ проложитъ, наконецъ, грудью широкую дорогу себѣ, а октябристы, дѣйствительно, искренно осуждающiе правительство, послѣдуютъ примѣру соцiалъ-демократовъ и скажутъ: ни гроша этой системѣ! (Рукоплесканiя крайней лѣвой).

Вишневскiй, обращая вниманiе на жизнь русской деревни, констатируетъ, что сравнительно съ временемъ до 1905 года въ деревнѣ живется не лучше, а, быть можетъ, хуже. Деревня страдаетъ отъ полнаго безвластiя. Касаясь дѣятельности партiй, Вишневскiй находитъ, кон.-демокр. потеряли въ странѣ все; партiя ихъ едва ли воскреснетъ въ будущемъ. Флагъ октябристовъ безцвѣтенъ. Оратору кажется, что на этомъ флагѣ населенiе видитъ надпись: правая—лѣвая, гдѣ сторона? За такимъ флагомъ, очевидно, населенiе итти не можетъ. Возражая на заявленiе октябристскаго оратора, что правые чуть не являются слугами правительства, Вишневскiй говоритъ, что программа правыхъ всѣмъ извѣстна: они идутъ за Царя Самодержавнаго, за Русь и за вѣру. Правительство, быть можетъ, потому обладаетъ на мѣстахъ и въ центрѣ дефектами, что поставлено въ горькую необходимость работать съ партiей не горячей и не холодной, а просто безцвѣтной. (Рукоплесканiя справа).

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ **Капустинъ.**

Соколовъ 2-й заявляетъ, что хотѣлось бы услышать отъ представителя центра, какъ выполняется роспись, утверждаемая 4-й годъ въ Думѣ, которая совершенно не знаетъ, какъ дѣйствуетъ министерство внутреннихъ дѣлъ въ области исполненiя росписи. Ораторъ восторгается рѣчью Шидловскаго, слушая первую часть, отличавшуюся ясностью и опредѣленностью, но съ момента, когда Шидловскiй задалъ себѣ вопросъ о причинахъ происходящихъ на мѣстахъ явленiй, съ этого момента, до объясненiя отношенiя центра къ правительству, уже точность, ясность и опредѣленность оставили оратора. Соколовъ не можетъ предположить, чтобы центральная власть не знала, что дѣлается на мѣстахъ. Если и Дума не пользуется должнымъ престижемъ, то въ значительной мѣрѣ въ этомъ повиненъ балансирующiй центръ. Если бы по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ управленiемъ, Дума серьезно обращала вниманiе на проявленiя незакономѣрности и не государственности и если бы говорила съ правительствомъ языкомъ человѣка убѣжденнаго, дѣйствiя правительства были бы другiя. Но если такимъ языкомъ будутъ кончать рѣчи, какъ была закончена рѣчь Шидловскаго, тогда нечего удивляться, что на мѣстахъ власть дѣйствуетъ по произволу. Если бы Дума заговорила другимъ языкомъ, народъ сказалъ бы ей спасибо; теперь же она этого не дождется. (Рукоплесканiя слѣва).

Опочининъ, указывая, что въ настоящее время земства значительно увеличиваютъ расходы на народное образованiе, высказываетъ пожеланiе объ отмѣнѣ статьи 97 устава объ общественныхъ повинностяхъ, устанавливающей фиксацiю земскаго бюджета въ видѣ трехпроцентнаго ежегоднаго увеличенiя расходовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ораторъ вноситъ нѣкоторыя фактическiя поправки въ рѣчь члена Думы Сазоновича въ одномъ изъ прошлыхъ засѣданiй Думы относительно дѣятельности земствъ Смоленской губернiи.

Милюковъ считаетъ рѣчь Шидловскаго чрезвычайно характерной для того политическаго положенiя, которое октябристы занимали въ прошломъ и которое занимаютъ теперь. Критикуя дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ, октябристскiй ораторъ уже не повторилъ мнѣ ни одного изъ тѣхъ основныхъ положенiй, которыя звучали въ рѣчи Гучкова въ прошломъ году, когда октябристы всячески старались отмежевать центральную власть отъ беззаконiй и произвола мѣстныхъ властей. Октябристы уже не говорятъ теперь: мы ждемъ. Они не ждутъ. Но теперь ждать было бы поздно, ибо перемѣна фронта центральнаго правительства есть совершившiйся фактъ. Октябристы правительству больше не нужны. Этого правительство уже больше не скрываетъ и къ этому подготовляетъ общественное мнѣнiе, какъ видно изъ помѣщенной въ оффицiальномъ журналѣ «Revue Cantemporaine» статьи «3-я Дума и октябризмъ», гдѣ говорится: «Дума строго октябристская болѣе не жизненна. Невозможно топтаться на мѣстѣ въ конституцiонномъ опортунизмѣ. Теперь эту пустую формулу нужно наполнить сокомъ нацiонализма». Таково общее политическое положенiе, по мнѣнiю оратора. Но центръ Думы не желаетъ для него надлежащихъ логическихъ выводовъ. Онъ цѣпляется за старую политическую позицiю, которая нынѣ утратила свой смыслъ. Проводя параллель между дѣятельностью кадетскаго центра первыхъ двухъ думъ и октябристскаго центра 3-й Думы, Милюковъ спрашиваетъ, что же сдѣлало отвѣтственное большинство вмѣстѣ съ Думой. Четыре года оно тянуло тяжелую лямку. Не желая подрывать авторитетъ власти, оно покрывало всѣ беззаконiя правительства, но тѣмъ самымъ раздѣлило съ нимъ всю отвѣтственность. Только теперь, когда дворникъ съ метлой явился въ вашъ кабинетъ, вы проснулись и начали политически мыслить. Рѣчи Капустина и Шидловскаго—это первый связный лепетъ разумной политической мысли. Эти выступленiя показываютъ, что, наконецъ, слѣпые начали прозрѣвать. Четыре года вы имѣли, чтобы использовать свою силу, но вы ее отдали даромъ. Умѣйте же теперь уйти съ достоинствомъ. (Рукоплесканiя слѣва). Далѣе Милюковъ прочитываетъ мотивированное заявленiе фракцiи кон.-демократовъ, которая считаетъ, что правительственная политика ослабляетъ власть, уменьшаетъ силы Россiи въ международномъ соперничествѣ и является антигосударственной, антипатрiотической и антинацiональной, поэтому фракцiя высказываетъ рѣшительное осужденiе правительству и отвергаетъ переходъ къ постатейному чтенiю. (Рукоплесканiя слѣва).

Гарусевичъ отъ имени польскаго коло заявляетъ, что правительственная политика все болѣе и болѣе выражается въ угнетенiи польской нацiональности и въ произволѣ и окончательно отнимаетъ надежду на возможность коренного улучшенiя общаго положенiя, въ виду чего польское коло будетъ голосовать противъ всѣхъ тѣхъ номеровъ смѣты по общей части, въ коихъ имѣются кредиты на центральныя и мѣстныя административно-политическiя учрежденiя.

Ефремовъ считаетъ, что дѣятельность министерства безусловно вредна для спокойствiя Россiи и что она подрываетъ въ народѣ чувство законности, роняетъ авторитетъ власти и тормозитъ законную дѣятельность общественныхъ организацiй. Тѣмъ не менѣе группа прогрессистовъ, не желая сходить съ пути законности, не будетъ отвергать всей смѣты министерства и переходитъ къ постатейному чтенiю.

Общiя пренiя закончены.

Директоръ департамента полицiи по поводу пункта 1-го формулы перехода бюджетной комиссiи заявляетъ, что комиссiя, подъ предсѣдательствомъ государственнаго секретаря Макарова, закончила свои работы, и что проектъ новаго учрежденiя полицiи и новаго полицейскаго устава будетъ внесенъ въ Думу до истеченiя текущей сессiи.

Докладчикъ князь **Голицынъ,** въ виду столь категорическаго заявленiя представителя вѣдомства, предлагаетъ снять пунктъ 1-й формулы о скорѣйшемъ представленiи законопроекта о реформѣ полицiи.

Баллотировкой большинствомъ 113 противъ 104 пунктъ 1-й отклоняется. Остальные два пункта о сокращенiи кредитовъ на экстраординарные расходы и объ освобожденiи земскихъ сборовъ Сибирскихъ губернiй и областей отъ расходовъ по содержанiю крестьянскихъ начальниковъ и губернскихъ присутствiй принимаются. Принимается пожеланiе Попова о скорѣйшемъ пересмотрѣ положенiя о взысканiи земскихъ повинностей и недоимокъ съ различныхъ категорiй плательщиковъ. Дополненiе Андрейчука о ненарушенiи помѣщиками крестьянскихъ сервитутныхъ правъ передается въ комиссiю по отмѣнѣ сервитутовъ. Дума переходитъ къ отдѣльнымъ номерамъ и параграфамъ смѣты.

Волковъ 2-й настаиваетъ на необходимости усиленiя врачебной помощи въ Сибири.

Тычининъ вноситъ пожеланiе о принятiи правительствомъ мѣръ къ закрытiю тайныхъ школъ.

Противъ этого пожеланiя по различнымъ мотивамъ возражаютъ: **Булатъ,** ксендзъ **Мацiевичъ** и докладчикъ князь **Голицынъ.**

Предложенiе Тычинина отклоняется.

Пѣтровъ 3-й оглашаетъ заявленiе трудовой группы, отвергающей смѣту министерства.

Воейковъ 2-й возбуждаетъ вопросъ о желательности повышенiя окладовъ содержанiя вице-губернаторовъ путемъ установленiя для нихъ пятилѣтнихъ прибавокъ и увеличенiя квартирныхъ денегъ.

Тычининъ вноситъ пожеланiе объ увеличенiи содержанiя чинамъ губернскихъ по воинской повинности присутствiй и приказовъ общественнаго призрѣнiя.

Докладчикъ, князь **Голицынъ,** раздѣляя соображенiя Воейкова, возражаетъ противъ пожеланiя Тычинина.

Пожеланiе Тычинина отклонено.

Годневъ отмѣчаетъ слишкомъ широкое, по его мнѣнiю, исчисленiе кредитовъ на содержанiе мѣстныхъ полицейскихъ учрежденiй и на обращенiе этихъ кредитовъ на надобности, ничего общаго съ полицiей не имѣющiя. Ораторъ находитъ, что кредиты эти, во всякомъ случаѣ, расходуются не вполнѣ безупречно.

Новицкiй 2-й, возражая Годневу, доказываетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ экономно расходуетъ суммы, назначенныя Думой.

При разсмотрѣнiи ассигнованiя на разные расходы на полицейскiя надобности.

Клочковъ, рисуя ужасныя послѣдствiя административной ссылки, указываетъ, что правительство не желаетъ отказаться отъ этой вредной мѣры, несмотря на признанiе Думой желательности разработки законодательнаго предположенiя объ отмѣнѣ ссылки.

При обсужденiи ассигнованiя на содержанiе среднихъ духовно-учебныхъ заведенiй римско-католическаго вѣроисповѣданiя.

Тичининъ поддерживаетъ свою формулу, указывающую на ненормальную постановку дѣла въ римско-католическихъ духовныхъ семинарiяхъ и на необходимость установленiя надъ ними дѣйствительнаго контроля и надзора, ибо въ Западномъ краѣ широко распространяется полонизацiя русскаго, малорусскаго и бѣлорусскаго католическаго населенiя, а полонизаторской дѣятельностью занимается, главнымъ образомъ, латинско-польское духовенство.

Ксендзъ **Мацiевичъ** обращаетъ вниманiе Думы на недопустимыя выходки Тычинина, опредѣляющаго римско-католическое исповѣданiе, какъ латино-польское, и характеризующаго преподаванiе въ семинарiяхъ, какъ iезуитскую мораль.

Воейковъ 2-й полагаетъ, что необходимо, чтобы министерство внутреннихъ дѣлъ обратило на возбужденный вопросъ серьезное вниманiе.

Булатъ констатируетъ, что надзоръ въ католическихъ семинарiяхъ существуетъ, и протестуетъ противъ защиты правыми интересовъ литовцевъ.

Формула, предложенная Тычининымъ, послѣ отрицательнаго заключенiя докладчика, указавшаго, что вопросъ можетъ быть разсмотрѣнъ при обсужденiи штатовъ учрежденiй департамента духовныхъ дѣлъ, отклонена. Вся смѣта министерства внутреннихъ дѣлъ принимается въ суммахъ, исчисленныхъ комиссiей.

Слѣдующее засѣданiе—въ понедѣльникъ.

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 26 февраля. Ихъ Императорскiя Величества съ Августѣйшими Дѣтьми прiобщались св. Таинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Въ Аничковомъ дворцѣ прiобщались св. Таинъ—Государыня Императрица Марiя Феодоровна, Великiй Князь Александръ Михаиловичъ, Великая Княгиня Ксенiя Александровна съ Августѣйшими Дѣтьми, Великiя Княгини Ольга Александровна и Марiя Александровна Герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. По случаю памяти дня рожденiя Императора Александра III-го въ Петропавловскомъ соборѣ, у гробницы въ Бозѣ почивающаго Императора, придворнымъ духовенствомъ отслужена панихида въ присутствiи Великихъ Княгинь Марiи Александровны Саксенъ-Кобургъ-Готской, Марiи Павловны, Викторiи Ѳеодоровны, Ксенiи Александровны и Ольги Александровны, Великихъ Князей Николая и Александра Михаиловичей и герцога Михаила Георгiевича Мекленбургъ-Стрелицкаго. Утромъ, послѣ заупокойной литургiи и панихиды, отслуженной митрополитами Владимiромъ и Флавiаномъ и другими членами Св. Синода, отслужена панихида въ присутствiи командира и офицеровъ 145-го Новочеркасскаго имени Императора Александра III-го полка. На гробницу возложены вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ отъ полка, а также отъ первой пограничной с.-петербургской Императора Александра III бригады.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 февраля. Совѣтъ министровъ одобрилъ ко внесенiю въ Думу проектъ новыхъ штатовъ министерства торговли и промышленности и законопроектъ о сооруженiи распоряженiемъ и средствами казны важной въ стратегическомъ отношенiи Черноморской дороги Туапсе-Ново-Сенаки, протяженiемъ 333 версты и стоимостью около 45 миллiоновъ рублей. На изысканiя испрашивается 1 миллiонъ рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 февраля. Въ университетѣ, на восточномъ факультетѣ, изъ 31 лекцiи состоялось 20, на остальныхъ—изъ 101 состоялось 46. Произведены двѣ химическiя обструкцiи въ шинельной и коридорѣ. На высшихъ женскихъ курсахъ число лекцiй увеличилось. Въ политехническомъ институтѣ состоялась большая часть лекцiй. Въ технологическомъ институтѣ—5. Въ одной изъ чертежныхъ произведена химическая обструкцiя. Въ горномъ и женскомъ медицинскомъ институтахъ состоялось по 3 лекцiя.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 февраля. Сенатъ, разсмотрѣвъ представленiе тифлисскаго губернатора по поводу постановленiя тифлисской губернской по дѣламъ о выборахъ въ Думу комиссiи, не признавшiй себя въ правѣ исключить изъ избирательныхъ списковъ изъ числа выборщиковъ по гор. Тифлису члена Думы Чхеидзе, въ виду отсутствiя у него избирательнаго ценза, призналъ отказъ комиссiи съ закономъ не согласнымъ и поручилъ комиссiи вновь разсмотрѣть дѣло.

Признавъ постановленiе саратовской губернской по дѣламъ о выборахъ въ Думу комиссiи, не исключившей изъ избирательныхъ списковъ лицъ, лишившихся имущественнаго избирательнаго ценза и, за неисключенiемъ изъ списковъ, участвовавшихъ въ собранiи, избравшемъ въ члены Думы Киндякова-Добровольскаго, Сенатъ постановилъ поручить комиссiи пересмотрѣть избирательные списки.

Вопросъ, подлежитъ ли утвержденiе уставовъ потребительскихъ обществъ дѣйствiю правилъ 4 марта 1906 года, Сенатъ рѣшилъ отрицательно.

Отдѣлъ фабричной и горно-заводской промышленности съѣзда по противохолернымъ мѣропрiятiямъ вынесъ слѣдующее положенiе: ознакомленiе фабрично-заводскаго населенiя съ мѣрами личнаго предохраненiя отъ холеры представляется однимъ изъ важнѣйшихъ способовъ борьбы, а потому необходимо всячески облегчить возможность врачамъ вести бесѣды и чтенiя въ фабрично-заводскихъ и горно-промышленныхъ предпрiятiяхъ о мѣрахъ личнаго предохраненiя отъ холеры и вообще по вопросамъ гигiены и санитарiи; необходимо имѣть санитарно-врачебныя наблюденiя во всѣхъ пораженныхъ холерой поселкахъ въ фабрично-заводскихъ и горно-промышленныхъ районахъ; въ пунктахъ, гдѣ наблюдались случаи заболѣванiя зимой, необходимо производить бактерiологическiя изслѣдованiя. Отдѣлъ желѣзнодорожныхъ и водныхъ путей принялъ постановленiе о необходимости постоянной организацiи всѣхъ видовъ врачебной помощи служащему на судахъ персоналу и въ благополучное по холерѣ время, причемъ организацiю такой помощи желательно отнести на счетъ судовладѣльцевъ, гдѣ это возможно. Совѣщанiе признало крайне важнымъ устройство лѣчебно-продовольственныхъ пунктовъ, и выразило пожеланiе, чтобы въ расходахъ на устройство ихъ участвовали не только города и земства, но и Высочайше учрежденная комиссiя. При появленiи первыхъ случаевъ заболѣванiя признано необходимымъ, чтобы всѣ противо-эпидемическiя мѣры, предусмотрѣнныя дѣйствующими правилами, были осуществлены въ текущемъ году немедленно по открытiи навигацiи, не ожидая объявленiя водныхъ путей угрожаемыми по холерѣ. Отдѣлъ земскiй и городской принялъ резолюцiю: «Съѣздъ, обсудивъ сдѣланное заявленiе по поводу дѣятельности санитарно-исполнительныхъ комиссiй, признаетъ существованiе ихъ необходимымъ, но полагаетъ соотвѣтственнымъ измѣнить положенiе о комиссiяхъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Генералъ-адъютантъ Мищенко назначается наказнымъ атаманомъ Войска Донского.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Приглашенный къ министру Сазонову, вслѣдствiе повышенiя температуры, докторъ Нечаевъ установилъ пораженiе праваго легкаго и правой подреберной плевры. Сердечная дѣятельность удовлетворительна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Земскiй и городской отдѣлъ противохолернаго съѣзда высказался за обязательность постановленiй санитарно-исполнительныхъ комиссiй для всѣхъ находящихся въ губернiи учрежденiй. Скорѣйшее учрежденiе санитарныхъ попечительствъ, въ видѣ постоянной организацiи, признано крайне необходимымъ для всѣхъ населенныхъ пунктовъ.

Комиссiя, разсматривающая законопроектъ о банкирскихъ заведенiяхъ признала желательнымъ опредѣлить торговыя операцiи, недопустимыя для содержателей банкирскихъ домовъ и конторъ.

На средства Великаго Князя Николая Михаиловича устраивается въ Боржомѣ сейсмическая станцiя для изслѣдованiя связи между режимомъ минеральныхъ источниковъ и сейсмическими возмущенiями.

Въ министерство торговли и промышленности поступило три ходатайства русскихъ предпринимателей о предоставленiи имъ права поднятiя грузовъ, затонувшихъ въ Балаклавской бухтѣ въ 1854 году англiйскихъ военныхъ кораблей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 февраля. Бюллетень о Сазоновѣ. Процессъ въ горлѣ вполнѣ благополучно разрѣшился. Продолжаются со вчерашняго дня боли въ правомъ подреберьѣ. Температура 37,8.

РАДОМЪ, 25 февраля. Скрылся секвестраторъ магистрата Даховскiй, послѣ котораго обнаружена многотысячная растрата городскихъ денегъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 25 февраля. Въ окружномъ судѣ разбиралось дѣло объ убiйствѣ ростовщика Потапова зятемъ его Малоземовымъ, возвращенное сенатомъ для разбора при новомъ составѣ суда. Малоземовъ присужденъ къ 8-ми, соучастникъ его, Бѣленковъ, къ 9-ти годамъ каторги.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 25 февраля. Въ горномъ училищѣ начались правильныя занятiя.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 26 февраля. Между Александровской и Мокрой вооруженные злоумышленники ограбили въ поѣздѣ у пассажира 5,000 р.

КАЗАНЬ, 25 февраля. Занятiя въ университетѣ идутъ при большомъ числѣ слушателей.

ВѢРНЫЙ, 25 февраля. Комитетъ подачи помощи пострадавшимъ отъ землетрясенiя прекратилъ помощь пищей, одеждой и топливомъ. Нужна немедленная помощь для обсѣмененiя полей. Затѣмъ, главной цѣлью является удовлетворенiе жилищной нужды. Испрашиваются казенныя ссуды. Для менѣе нуждающихся организуется трудовая помощь. Въ первую очередь поставлена расчистка лѣсовозныхъ дорогъ, затѣмъ предполагается возстановленiе разрушенныхъ и сооруженiе новыхъ оросительныхъ каналовъ. Населенiе успокоилось, хотя слабыя сотрясенiя продолжаются.

ОДЕССА, 26 февраля. Противочумное бюро постановило 1 марта приступить къ общему оздоровленiю города. Градоначальникъ, въ виду ожидаемой весною вспышки эпидемiи, предложилъ городовымъ врачамъ приступить къ усиленному санитарному осмотру и ознакомленiю чиновъ полицiи съ примѣтами заболѣванiй и организовать народныя чтенiя о чумѣ и холерѣ.

ХАРБИНЪ, 26 февраля. 25 февраля состояло: въ обсервацiи 325 туземцевъ и 2 европейца, въ изоляцiи 3, въ больницѣ—1. Въ больницѣ умершихъ нѣтъ. Осталось: въ обсервацiи 249 туземцевъ и 2 европейца, въ изоляцiи—3, въ больницѣ—1. Поднято труповъ 9.

КЕРЧЬ, 26 февраля. Проливъ очистился отъ льда. Приходятъ пароходы.

ТУЛА, 26 февраля. Арестована шайка, ограбившая управляющаго хуторомъ графовъ Бобринскихъ и совершившая убiйство при ограбленiи казенной винной лавки.

ХАРЬКОВЪ, 26 февраля. Военный судъ по дѣлу о вооруженномъ нападенiи на поѣздъ и захватѣ 16,000 р. приговорилъ пятерыхъ къ смерти, одного—къ безсрочной, шестерыхъ—къ 15-лѣтней и одного—къ 10-лѣтней каторгѣ; пятеро оправданы.

НОВГОРОДЪ, 26 февраля. Окончательно выяснилось, что при пожарѣ кинематографа въ Бологомъ сгорѣло 21 взрослый, 43 дѣтей и получило тяжкiе ожоги 37.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 26 февраля. Въ Николайстадтѣ взорвалась бомба, положенная у дверей кинематографа. Несчастiй съ людьми не было.

Абосскiй гофгерихтъ оправдалъ «Фрамтидъ» по дѣлу объ оскорбленiи Величества. Адвокатъ-фискалъ Шюбергсонъ не находилъ статью предосудительной и обвинялъ только по обязанности.

ПЕКИНЪ, 25 февраля. По свѣдѣнiямъ, сообщеннымъ прессѣ изъ достовѣрныхъ китайскихъ источниковъ, отвѣтъ Китая на послѣднее представленiе Россiи отстаиваетъ прежнюю точку зрѣнiя вай-вубу, что новыя русскiя консульства могутъ быть открыты лишь одновременно съ введенiемъ таможеннаго обложенiя. Свободно торговать въ западномъ Китаѣ русскiе купцы могутъ только товарами иностраннаго происхожденiя. Такимъ образомъ, китайскiя товарищества могутъ получать монопольныя права на торговлю товарами мѣстнаго происхожденiя, безъ нарушенiя трактатныхъ преимуществъ Россiи. Въ здѣшнихъ европейскихъ кругахъ, свыкшихся съ прiемами китайской политики, этотъ отвѣтъ не вызываетъ удивленiя.

БЕРЛИНЪ, 25 февраля. Бюджетная комиссiя ландтага единогласно признала предложенiе о введенiи обученiя русскому языку вмѣсто нынѣшняго преподаванiя англiйскаго въ восточныхъ провинцiяхъ Пруссiи. Министръ просвѣщенiя заявилъ, что предложенiе встрѣчаетъ съ его стороны полное сочувствiе.

1 марта изъ Гамбурга выходитъ въ море экспедицiя на Тенерифъ, организуемая международной научной комиссiей. Въ экспедицiи участвуютъ русскiе и датскiе изслѣдователи подъ руководствомъ профессоровъ Владимирова (Петербургъ) и Бонга (Копенгагенъ).

АНТВЕРПЕНЪ, 25 февраля. Открылась седьмая конференцiя по вопросу о фрахтахъ на грузы, идущiе изъ портовъ или въ порты Балтiйскаго и Бѣлаго морей.

БУХАРЕСТЪ, 25 февраля. Палата депутатовъ приняла законопроектъ о контингентѣ новобранцевъ.

ЛОНДОНЪ, 25 февраля. Палата общинъ. Послѣ полудня засѣданiе открылось при большомъ стеченiи депутатовъ, чѣмъ обычно. Пренiя вначалѣ носили спокойный характеръ, однако, повышенное настроенiе депутатовъ осталось.

СЕРАЕВО, 25 февраля. Боснiйскiй сеймъ. Аграрной комиссiей принятъ правительственный законопроектъ о добровольномъ выкупѣ кметовъ.

ВѢНА, 25 февраля. Въ аудiенцiи, данной вождю словинцевъ Плою, императоръ высказалъ признательность по поводу нынѣ спокойнаго поведенiя словинцевъ.

НОВАЯ БУХАРА, 25 февраля. Послѣ отвѣтнаго визита посольству, эмиръ устроилъ въ честь его парадный обѣдъ, на которомъ по-русски провозгласилъ здравицу Государю Императору и Царствующему Дому и затѣмъ пилъ за здоровье начальника края и представителей посольства. Генералъ Покатиловъ въ сердечной рѣчи отъ имени начальника края и своего поздравилъ эмира со вступленiемъ на престолъ и пожелалъ процвѣтанiя Бухарѣ подъ могущественнымъ покровительствомъ Россiи и гуманнымъ управленiемъ эмира.

ТОКIО, 26 февраля. Германскiй посолъ Муммъ выѣзжаетъ на родину черезъ Сибирь.

Въ закрытомъ совѣщанiи японскихъ

банкировъ, повидимому, съ согласія правительства, рѣшено принять участіе въ китайскихъ желѣзнодорожныхъ займахъ для ханькоуской группы.

ТАНЖЕРЪ, 26 февраля. Войска шерифа нашли поддержку въ дружественныхъ племенахъ. Мятежники разбиты у горы Эльфатъ, гдѣ артиллерія нанесла большой уронъ. Войска окружили племя шерарда и подожгли селеніе. Дороги въ мѣстности Мекнесъ наводнены разбойниками. Городъ Мекнесъ завоеванъ и разграбленъ.

ЛИССАБОНЪ, 26 февраля. Выборы въ палату назначены на 17 апрѣля.

ПАРИЖЪ, 26 февраля. По поводу предположеній нѣмецкой печати, будто кабинетъ Мониса рѣшилъ наказать племя заеръ за убійство лейтенанта Маршана, подъ давленіемъ Делькассе, «Echo de Paris» разъясняетъ, что на основаніи достовѣрныхъ источниковъ еще кабинетъ Бріана намѣревался наказать племя.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Боржомскія минеральныя воды, собственность Великаго Князя Николая Михаиловича, по ходатайству проф. С. І. Залѣсскаго, по словамъ «Нов. Вр.», получили право на ввозъ и продажу во Францію, на что послѣдовало распоряженіе предсѣдателя совѣта министровъ французской республики А. Бріана отъ 3 февраля. Боржомскія воды, послѣ всесторонняго изслѣдованія парижской медицинской академіи, признавшей ихъ выдающіяся качества, являются первыми изъ минеральныхъ водъ Россіи, получившими доступъ во Францію.

—На улицахъ въ Варшавѣ появилось нѣсколько дамъ въ новыхъ модныхъ костюмахъ Jupe-culotte.

—Въ новомъ строящемся театрѣ народнаго дома въ Петербургѣ съ величайшимъ въ свѣтѣ зрительнымъ заломъ, куполъ послѣдняго будетъ изображать видъ звѣзднаго неба въ Петербургѣ въ моментъ рожденія Государя Императора Николая II. Работа, по опредѣленію положенія звѣздъ на небѣ въ указанный моментъ, была поручена профессору Спб. университета С. П. Глазенапу и производилась какъ самимъ профессоромъ, такъ и его ассистентами и нѣкоторыми студентами. Вычислительная работа по опредѣленію положеній на небѣ звѣздъ теперь уже окончена. Изъ планетъ въ это время на небѣ находился только Сатурнъ. На куполѣ будутъ изображены звѣзды до 4-й звѣздной величины, причемъ различная яркость звѣздъ будетъ достигаться сочетаніемъ соотвѣтственнаго размѣра отверстія и силой свѣта электрической лампочки.

—Ужасная смерть. На-днихъ въ д. Гильдѣевой, Кулаевск. вол., по словамъ «Казан. Телегр.», кр-нъ С. Буренинъ, 43 л., желая осмотрѣть трубу на крышѣ вѣтряной мельницы, забрался на нее и сталъ пробираться мимо крыла. Неожиданно дунувшимъ вѣтромъ его толкнуло къ крылу, которое, ударивъ его по ногамъ, взметнуло вверхъ, а затѣмъ вторымъ ударомъ, раздробивъ ему голову, сбросило на камни, гдѣ былъ подобранъ уже обезображенный трупъ Буренина.

—Рѣдкое долголѣтіе. Въ Таганрогѣ, на Екатерининской улицѣ, въ домѣ № 17, проживаетъ кр. Анисса Голованенко, которой въ настоящее время свыше 115 лѣтъ. Несмотря на свой болѣе чѣмъ почтенный возрастъ, старушка еще очень бодра и здорова. Память, зрѣніе и слухъ великолѣпны, зубы также отлично сохранились, и она сама до сихъ поръ хлопочетъ и работаетъ по хозяйству. Замужемъ она была два раза; второй разъ вышла замужъ, когда ей уже было 65 лѣтъ; второй ея мужъ умеръ, когда ей стукнуло 100 лѣтъ. Многія дѣти ея уже давно поумирали, внуковъ и правнуковъ она насчитываетъ свыше 50 душъ.

Смѣсь.

Огнестойкій костюмъ. Недавно было произведено оффиціальное испытаніе огнестойкаго костюма, изобрѣтеннаго рабочимъ Сормовскихъ заводовъ Егоромъ Буяновымъ. Костюмъ этотъ изготовленъ изъ брезентовой матеріи на подобіе водолазнаго снаряженія. Между слоями матеріи можетъ циркулировать вода, когда лицо, одѣтое въ этотъ костюмъ, работаетъ въ огнѣ на пожарѣ. На одѣваніе костюма пожарнымъ требуется около 5 мин.

Богатства Германіи. Въ парижской газетѣ „Matin“ г. Луи Доссе помѣстилъ чрезвычайно интересную статью подъ довольно крикливымъ заголовкомъ: „Въ Германіи гораздо больше денегъ, чѣмъ думаютъ во Франціи“. Французскій журналистъ и выдающійся общественный дѣятель считаетъ долгомъ патріотизма предостеречь своихъ соотечественниковъ противъ ходячаго мнѣнія, по которому Германія будто бы страна, страдающая недостаткомъ капиталовъ. Германія богата, очень богата, такъ начинаетъ французскій авторъ.—Голова кружится, когда слѣдишь по статистическимъ даннымъ за процессомъ экономическаго, промышленнаго и финансоваго развитія Германіи за послѣдніе 30 лѣтъ. Вотъ нѣкоторые факты. Въ 1880 году Германія насчитывала 45 милліоновъ населенія. Въ настоящее время эта цифра возросла до 65 милліоновъ. Несмѣтныя богатства извлекаются ежегодно изъ нѣдръ германской земли. Въ 1880 году каменноугольныя копи давали полтора милліона тоннъ; въ этомъ году назадъ онѣ давали уже около 12 милліоновъ тоннъ. Въ національной промышленности въ настоящее время работаютъ моторы, развивающіе свыше 8 милліоновъ лошадиныхъ силъ, при 15 милліонахъ рабочихъ. Ввозъ и вывозъ товаровъ съ 1880 года увеличился въ три раза, и въ настоящее время равняется 8 милліардамъ рублей. Такіе же гигантскіе успѣхи достигнуты желѣзными дорогами и торговымъ флотомъ. Любопытно еще, что въ Германской имперіи въ 1880 году въ сберегательныхъ кассахъ было не больше одного милліарда рублей. Въ нынѣшнемъ году въ нихъ больше 9 милліардовъ. Во вкладахъ же частныхъ банковъ не меньше 4 милліардовъ рублей“. Французскій авторъ заканчиваетъ свою статью о богатствахъ Германіи слѣдующими строками, которыя можно горячо рекомендовать иннымъ французамъ, сомнѣвающимся въ выгодности для Франціи дружественныхъ русско-германскихъ отношеній: „Наканунѣ 1870 года только лѣнивые во Франціи не трубили о томъ, что у Германіи нѣтъ ни ружей, ни солдатъ. Въ настоящее время во Франціи очень охотно толкуютъ о томъ, что у Германіи нѣтъ денегъ. Будемте осторожны и постараемся, чтобы ошибка не оказалась столь же роковой“.

Найденный прототипъ самовара. Среди руинъ древняго римскаго города въ Швейцаріи найденъ любопытный бронзовый сосудъ, внутреннее приспособленіе котораго до поразительности схоже съ русскимъ самоваромъ. Онъ имѣетъ форму большого кувшина, оканчивающагося узкимъ горломъ съ крышкой, на которой помѣщена предестно сдѣланная голова Бахуса. Дно кувшина съ отверстіемъ для углей. Внутри имѣется рѣшеточка, на которой, видимо, разводится огонь. Сосудъ этотъ служилъ, очевидно, для подогрѣванія вина съ благовонными травами, наливавшагося въ верхнюю часть, имѣющую форму чайника. Внутри кувшина, въ пространствѣ между стѣнками, наливалась вода для кипяченія. Подобный же сосудъ, болѣе простого устройства, имѣется еще въ Неаполитанскомъ музеѣ римскихъ древностей.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

26-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	94¼ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—
4½% „ „ Полтав. „	—
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	468½ „
„ „ „ второй 1866 г.	380 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	335½ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	537 „
„ Учетн. и ссуд. „	532 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	438 „
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	145 „
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	148 „
„ Путиловскаго завода	144½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	275 „
„ Кіев. Земельн. Банка	—
„ Росс. золотопромышл. о-ва	130 „
„ Коломенск. машиностр. зав.	240½ „
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	585 „
„ Юго-Восточн. жел. дор.	254 „
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	182¾ „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	283 „
5% заемъ 1905 года	104½ 104⅞
5% „ 1906 „	103¾ сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	100 „

Настроеніе съ фондами тихое и скорѣе вялое; съ дивидендными бумагами довольно твердое, въ преимущественномъ спросѣ ленскія акціи; съ выигрышными займами устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

26 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	216,25 пр.	216,20 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		100,50
4% госуд. рента 1894 г.		—
Русскій кред. бил. 100 р.		216,40
Частный учетъ		3¾%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	101,70
5% россійскій заемъ 1906 г.	106,05
Частный учетъ	2¹¹⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¼
4½% „ „ 1909 г.	99⅞

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,70

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1910 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.-Москва	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Поселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 58 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. н.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 51 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 18 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. п.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 30 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. пов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 09 м. д.
Ускор. пов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. н.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 30 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 25 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 30 м. д.	11	5 ч. 35 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 45 м. в.	15	10 ч. 35 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 00 м. у.	3 п.	7 ч. 25 м. в.
Скорый. I, II и III класс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 45 м. в.	1 п.	10 ч. 05 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	7 ч. 50 м. у.
Приг.-пассаж. до Дарницы	68	4 ч. 25 м. д.	69	11 ч. 40 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 26 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—6,6	3,2	—1,7
Бароем. при 0° въ миллим.	754,2	753,7	752,4
Влажность въ процентахъ	84	43	65
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С.	С.	В.
Облач. по 10-ти бальной сист.	0	5	1
Колич. осадк. въ миллим.			

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=3,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—13,6

Средняя температура за сутки=—1,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: на сѣверо-западѣ Европы (Сейдисфіордъ 741 мм.), на западѣ Европы (С.Матье 756 мм.), на сѣверо-востокѣ Россіи (Усть-Цыльма 762 мм.); максимумы: въ центральной Россіи (Козловъ 773 мм.), осадки выпали мѣстами на сѣверѣ, на востокѣ, на юго-западѣ Россіи и на Дону, температура ниже нормы на крайнемъ сѣверо-востокѣ, въ центрѣ и на побережьѣ Чернаго моря, температура выше нормы въ остальныхъ районахъ Россіи.

Ожидается: теплѣе и осадки на западѣ, сѣверо-западѣ и отчасти на сѣверо-востокѣ Россіи, пониженіе температуры въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 25 февраля: Сѣнькосону, Тольковскому, Левину, Кузьминскому, Змѣевскому, Выгорову, Огродзинскому, Бржозовскому, Кролу, Кикоина, Линдау, Островской, Садовскому, Чернявскому-Сергѣеву, Руссамерика.

Редакторъ К. Смаковскій.

Объявленіе.

От Управляющаго Акцизными сборами Кіевской губерніи объявляется, что на 24 марта 1911 года, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи Кіевскаго Губернскаго Акцизнаго управленія (г. Кіевъ, Рыльскій пр., № 1) назначены изустные и посредствомъ подачи письменныхъ заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою на поставку въ теченіе 1912 года для надобностей казенной винной операціи въ Кіевской губерніи 3000 пудовъ липоваго и 38250 пудовъ березоваго угля сырца.

Всѣ необходимыя къ этимъ торгамъ свѣдѣнія желающіе могутъ получить въ Канцеляріи Кіевскаго Губернскаго Акцизнаго Управленія въ присутственные дни и часы. P2125

Объявленіе.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзн. дорогъ объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на ст. Кіевъ 1 тов. на 14-е іюля 1911 г. и во вторую окончательную продажу на 16 іюля 1911 года.

Торги начнутся съ 10-ти часовъ утра.

СТАНЦІИ. Отправленія.	Назначенія.	№№ багажн. квитанц.
Вильно п. С. З.	Черкассы	686
Умань	«	838
Москва г. М. К. В.	«	915
Абамелеково	Бердичевъ	141
Гарбатка Пр.	«	941
Коростень	Кіевъ I пас.	142
Гродискъ В. В.	«	820
Орша	«	77
Москва М. Кур.	Баръ	7211
Кіевъ гор.	Калиновка	862
Мотовиловка	Васильковъ	245
Льежъ	Кіевъ I пас.	419
		23/1-11 г.
Одесса гл.	Винница	585
Кіевъ I пас.	Кременецъ	752

2-3 Р2072

Аукціонъ

Февраля 28 и 1 марта съ 11 час. дня, на Крещатикѣ, въ домѣ № 52, Городскимъ Аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ картины мас. красок., гравюры, зеркала, фарфоръ, бронза и друг. предметы. кl-3 Р2127

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.